



## Odpowiedzi na pytania II

Zgodnie z art. 135 ust. 2 Ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r. poz. 2019, ze póź. zm.) Zamawiający – Zespół Opieki Zdrowotnej w Oławie udziela odpowiedzi na następujące zapytania, dotyczące przetargu w trybie podstawowym na:

### **Dostawa tomografu komputerowego wraz z oprogramowaniem RIS/PACS/VNA II, znak sprawy ZOZ/DZP/PN/23/24**

#### Pytanie nr 1

Zwracam się z prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga dostarczenia tomografu wraz z pełnym oprogramowaniem oraz **wszelkimi kodami serwisowymi oraz danymi umożliwiającymi pełne i swobodne serwisowanie urządzeń po wygaśnięciu okresu gwarancyjnego przez podmiot wybrany przez Zamawiającego w konkurencyjnej procedurze.**

Wykonawca wskazuje, że tylko takie zapisy SWZ zagwarantują Zamawiającemu nabycie pełnoprawnego urządzenia, którym będzie mógł następnie swobodnie dysponować.

Powyższa okoliczność będzie miała szczególne znaczenie po wygaśnięciu okresu gwarancyjnego. Wówczas, Zamawiający będzie zobowiązany wszcząć postępowanie na obsługę serwisową sprzętu w kolejnych latach. W celu należytego świadczenia tej usługi, wybrany wykonawca będzie musiał uzyskać pełny dostęp do urządzenia. W przypadku więc gdy Zamawiający nie będzie dysponentem niezbędnego oprogramowania oraz **kodów serwisowych**, na zdecydowanie uprzywilejowanej pozycji znajdzie się dostawca sprzętu wyłoniony w przedmiotowym Postępowaniu. Tylko on bowiem będzie posiadał wszelkie niezbędne oprogramowanie, kody i dostępy serwisowe. To zaś w istocie uniemożliwi przeprowadzenie konkurencyjnego postępowania na pogwarancyjną obsługę serwisową sprzętu – w szczególności, w sytuacji, w której od wykonawców będzie wymagane zawieranie dodatkowo odrębnych umów licencyjnych z producentem sprzętu.

W ocenie Wykonawcy, taką sytuację należałoby uznać za niedopuszczalne uzależnienie się Zamawiającego od podmiotu prywatnego, który dostarczy tomograf w przedmiotowym Postępowaniu. Należy przy tym wskazać, że problem ten, zwany *vendor lock-in*, nie jest obcy rynkowi zamówień publicznych w Polsce. Wręcz przeciwnie, jego powszechność na rynku usług informatycznych spowodowała wydanie przez Urząd Zamówień Publicznych Rekomendacji dla Zamawiających<sup>1</sup>, w której czytamy, że „*przyczyną opisanego tu zjawiska jest powstanie „uzależnienia” zamawiającego od pierwotnego wykonawcy systemu lub producenta sprzętu lub oprogramowania gotowego uniemożliwiającego nabycie niezbędnych usług lub dostaw w trybach konkurencyjnych. Uzależnienie to jest w dużej mierze konsekwencją niewłaściwego przygotowania postępowania i udzielenia zamówienia publicznego*”.

Jako receptę na rozwiązanie tego problemu, **UZP rekomenduje m.in. zobowiązanie wykonawców w umowie do wydania kodów oraz pełnej dokumentacji technicznej systemu (urządzenia), jak również wyczerpujące uregulowanie kwestii ewentualnego przeniesienia na zamawiającego autorskich praw majątkowych do dostarczanego systemu lub praw do licencji (sublicencji) oprogramowania niezbędnych do prawidłowego funkcjonowania systemu (urządzenia).** Warto przy tym zaznaczyć, że

<sup>1</sup> Rekomendacje udzielania zamówień publicznych na systemy informatyczne wydane w 2009 roku dostępne są na stronie internetowej Urzędu Zamówień Publicznych pod adresem

[https://www.uzp.gov.pl/data/assets/pdf\\_file/0025/27574/Rekomendacje\\_UZP20ws\\_zamowiec584\\_na\\_systemy\\_informatyczne.pdf](https://www.uzp.gov.pl/data/assets/pdf_file/0025/27574/Rekomendacje_UZP20ws_zamowiec584_na_systemy_informatyczne.pdf)



tel.: +48 (71) 301-13-11 fax.: +48 (71) 301-13-12 www.zozolawa.wroc.pl zozolawa@zozolawa.wroc.pl  
problematyka ta była już poruszana również w orzeczeniach Krajowej Izby Odwoławczej. W wyroku z dnia 12 grudnia 2017 roku, sygn. akt KIO 2506/17, Izba stwierdziła, że „nabycie praw autorskich majątkowych do specyfikacji interfejsów nie prowadzi do wyeliminowania konkurencji na rynku właściwym, wręcz przeciwnie stanowi możliwość dla innych podmiotów zaistnienia na tym rynku. Izba podziela także pogląd Zamawiającego, że niezagwarantowanie sobie korzystania z utworów w określony sposób niewątpliwie może utrudnić udzielenie w przyszłości zamówień innym wykonawcom niż dotychczasowemu”.

Jednocześnie, Wykonawca zwraca uwagę, że choć na pierwszy rzut oka może wydawać się, że pozyskanie wraz z tomografem pełnego oprogramowania oraz wszelkich kodów i dostępów serwisowych może rodzić dodatkowe, znaczące koszty po stronie Zamawiającego, to byłoby to nieuprawnione uproszczenie tej kwestii.

Należy bowiem zwrócić uwagę, że w sytuacji, w której Zamawiający nie będzie dysponował niezbędnym oprogramowaniem w chwili wygaśnięcia gwarancji, to wszyscy wykonawcy zainteresowani świadczeniem usługi serwisowej tomografu, będą zmuszeni nabyć je od producenta we własnym zakresie. Wydatki te (w szczególności koszt zawarcia odrębnej umowy licencyjnej) znajdą oczywiście odbicie w cenach zaoferowanych przez wykonawców w postępowaniu na świadczenie usług serwisowych, których koszt znacząco wzrośnie.

Innymi słowy, wydatki Zamawiającego związane z utrzymaniem tomografu w całym cyklu życia urządzenia będą dużo wyższe.

W tym kontekście, należy zaś zwrócić uwagę, że Zamawiający, jako dysponent środków publicznych, podlega ustawie o finansach publicznych<sup>2</sup>. Zgodnie z art. 44 ust. 3 ustawy, wydatki publiczne powinny być dokonywane w sposób celowy i oszczędny, przy zachowaniu zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów oraz optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów. Zgodnie zaś z wyrokiem KIO z dnia 3 października 2018 r., sygn. akt KIO 1913/18 dotyczącym właśnie obsługi serwisowej aparatury medycznej, „możliwość zakupu serwisu pogwarancyjnego po jak najniższej cenie leży niewątpliwie w interesie zamawiającego (i finansów publicznych)”.

Podsumowując, w ocenie Wykonawcy, jedynie nabycie przez Zamawiającego urządzenia wraz z pełnym oprogramowaniem oraz **wszelkimi kodami i dostęпами serwisowymi**, a następnie dzięki temu przeprowadzenie konkurencyjnej procedury na pogwarancyjny jego serwis, można uznać za wyraz zastosowania wskazanej reguły w praktyce.

Na marginesie, Wykonawca wskazuje, że dalsze oszczędności dla Zamawiającego może przynieść również m.in. stosowanie części zamiennych innych niż te produkowane przez producenta. Jak bowiem wskazała Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z dnia 10 lutego 2011 roku, sygn. akt KIO 153/11, z przepisów ustawy o wyrobach medycznych nie wynika utrata certyfikatu zgodności CE dla całego produktu w wypadku użycia części zamiennych innej niż producenta, zwłaszcza jeśli niniejsza część ma także certyfikat zgodności CE, do tego jest dedykowana dla tomografu komputerowego danego producenta.

Uzyskanie informacji w powyższym zakresie ma dla Wykonawcy szczególnie istotne znaczenie – umożliwi mu bowiem złożenie oferty lepiej dostosowanej do potrzeb i wymagań Zamawiającego.

Podsumowując, Zamawiający może wymagać aby aparat oraz wszystkie oferowane urządzenia pozbawione były haseł, kodów, blokad serwisowych, itp., które po upływie gwarancji utrudniałyby właścicielowi dostęp do opcji serwisowych lub naprawę aparatu i urządzeń przez inny niż Wykonawca umowy podmiot, w przypadku nie korzystania przez zamawiającego z serwisu pogwarancyjnego Wykonawcy lub udostępnienie haseł,

<sup>2</sup> Ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: (Dz.U. z 2017 r. poz. 2077 ze zm.)

Dyrektor - +48 (71) 301-13-13

Z-ca dyrektora - +48 (71) 301-13-14

Pielęgniarka naczelną - +48 (71) 301-13-91

Centrala - +48 (71) 301-13-00

Księgowość - +48 (71) 301-13-19

Kadry - +48 (71) 301-13-25

Place - +48 (71) 301-13-16

Organizacja i Zarządzanie - +48 (71) 301-13-15

Zamówienia Publiczne - +48 (71) 313-26-38

Zaopatrzenie - +48 (71) 301-13-17

Rozliczenia i Statystyka - +48 (71) 301-13-28

Informatyk - +48 (71) 301-13-28



tel.: +48 (71) 301-13-11 fax.: +48 (71) 301-13-12 www.zozolawa.wroc.pl zozolawa@zozolawa.wroc.pl  
kodów serwisowych, itp., załączonych najpóźniej w ostatnim dniu gwarancji – dotyczy kompletnego przedmiotu zamówienia.

Poniżej przedstawiamy przykładowy zapis w SWZ, stosowany przez Zamawiających w projektach umowy:

*Sprzedawca bezwzględnie gwarantuje (art. 473 § 1 kodeksu cywilnego) że Sprzęt, o którym mowa w § 1 ust. 1 Umowy, po upływie okresu gwarancji, o którym mowa w § ... ust. ... jest lub będzie pozbawiony wszelkich blokad itp., w tym w szczególności kodów serwisowych które po upływie gwarancji uniemożliwiałyby lub utrudniałyby Zamawiającemu dostęp do opcji serwisowych lub naprawę Sprzętu przez inny niż Sprzedawca podmiot w przypadku niekorzystania przez Zamawiającego z serwisu pogwarancyjnego Sprzedawcy - na ryzyko Sprzedawcy. Sprzedawca najpóźniej w ostatnim dniu okresu gwarancji udostępni Zamawiającemu wszelkie kody serwisowe lub odblokuje urządzenie umożliwiając Zamawiającemu dostęp do opcji serwisowych i naprawę. Powyższe dotyczy również aktualizacji oprogramowania i zmiany kodów serwisowych.*

**Odpowiedź:** Zamawiający wyjaśnia, że Wykonawca ma obowiązek najpóźniej w ostatnim dniu okresu gwarancji udostępnić Zamawiającemu nieodpłatnie wszelkie kody serwisowe działające bez ograniczeń czasowych lub odblokować urządzenie umożliwiając Zamawiającemu dostęp do opcji serwisowych i naprawę. Powyższe dotyczy również aktualizacji oprogramowania i zmiany kodów serwisowych.

### Pytanie nr 2

Dot.: Załącznika nr. 2 pkt. 6

Zamawiający w podanym punkcie wymaga min. 75 cm otworu gantry.

Pragniemy poinformować Zamawiającego, iż obecnie postawiony wymóg może okazać się nie wystarczający do wykonywania badań bariatrycznych – na co również wskazuje wymóg dotyczący stołu, posiadającego swoją nośność powyżej 300 kg (pkt. 7).

Różnica pomiędzy standardowym, 70 cm otworem gantry jest znikoma – gdyż wynosi ona zaledwie 7%, gdzie pole obrazowania (FOV) w promowanym rozwiązaniu firmy GE posiada 50 cm – tak jak każdy inny aparat. W poniższym rozwiązaniu, może okazać się problematyczne wykorzystanie nieznacznie większego rozmiaru gantry – gdyż różnica pomiędzy rozmiarem gantry może okazać się zbyt mała by zarówno zmieścić pacjenta w standardowym polu FOV 50 cm jak i 75 cm otworze gantry.

Obecnie minimalnym standardem będącym obecnym na rynku jest wielkość otworu gantry min. 80 cm gdzie istnieją rozwiązania na rynku posiadające nawet 85 cm otwór gantry, dedykowany właśnie do takich badań - zwiększając swój rozmiar od 15-20% – gdzie większość oferentów na rynku posiada w swojej ofercie podobne rozwiązania.

Czy Zamawiający dokona modyfikacji kryteriów granicznych i będzie premiować w poniższym punkcie rozmiar otworu gantry dedykowanego do badań osób otyłych, w sposób podany poniżej?

6.	Średnica otworu gantry $\geq 80$ cm $\geq 85$ cm – 10 pkt <85 cm – 0 pkt	Tak	
----	--	-----	--

Jedynie pozytywna odpowiedź Zamawiającego na poniższe pytanie pozwoli Wykonawcy złożyć ważną i konkurencyjną ofertę w przedmiotowym postępowaniu.

**Odpowiedź:** Zgodnie z SWZ

### Pytanie nr 3

Dot.: Załącznika nr. 2 pkt. 17,18,19,20,21

Maksymalna moc generatora jest jednym z kluczowych elementów pozwalających na pełne wykorzystanie wymaganego przez Zamawiającego zakresu napięć wraz z odpowiednim natężeniem prądowym.

Wykonywanie akwizycji na najniższych możliwych napięciach powinno być sprzężone z wysokim nastawem natężenia prądowego w celu redukcji szumu, zachowując wysokie wysycenie kontrastem w obrazie - co pozwoli zarówno prześwietlić pacjentów bariatrycznych i pediatrycznych, umożliwiając jednocześnie redukcję podawanego środka kontrastowego nawet do 35%.

Im wyższy zakres możliwego natężenia prądowego tym niższe napięcie aparat jest w stanie wykorzystać, a w



## Zespół Opieki Zdrowotnej w Oławie

ul.K.K.Baczyńskiego 1

55-200 Oława

REGON: 000306816 NIP: 912-16-50-658

tel.: +48 (71) 301-13-11 fax.: +48 (71) 301-13-12 www.zozolawa.wroc.pl zozolawa@zozolawa.wroc.pl  
przypadku badań bariatrycznych – otrzymać obrazy diagnostyczne pozbawione szumu, co ciężko uzyskać poprzez algorytmy iteracyjne w tym przypadku.

Zamawiający w punkcie dot. zakresu napięć wymaga również mniej niż standardowego - w tej klasie aparatów- zakresu napięcia anodowego, gdzie istnieją rozwiązania dostępne na rynku, które charakteryzują się większym zakresem wyboru napięć co ma wpływ na żywotność danej lampy rentgenowskiej (brak konieczności z korzystania z wyższych nominalów kV) gdzie również dostępne napięcie 70 kV jest głównym wyborem w przypadku badań dzieci i osób szczupłych, zapewniając iż badanie zostanie wykonane zgodnie z zasadą ALARA.

Wysoka maksymalna szybkość chłodzenia anody lampy RTG, wiąże się z możliwością wykonania dużej ilości badań, bez konieczności przerw na chłodzenie lampy rtg. Im wyższa jest wartość tego parametru, tym tomograf jest wydajniejszy w codziennej pracy zakładu diagnostyki obrazowej zapewniając płynną pracę (również w zakresie badań wielofazowych) oraz wykonywanie badań dużej liczbie pacjentów.

Sama szybkość chłodzenia anody lampy jest jednym z wyznaczników jak efektywnie zgromadzone ciepło jesteśmy w stanie odprowadzić, co jest również istotne w przypadku badań trwających nawet do 45 sek. tj. perfuzja mózgowia, której wymaga Zamawiający.

Sprzężoną cechą z szybkością chłodzenia lampy jest również jej pojemność cieplna – gdzie istnieją rozwiązania na rynku posiadające znacznie wyższą pojemność cieplną od wymaganej przez Zamawiającego.

W podanej specyfikacji Zamawiający wymagając pojemności cieplnej lampy  $\geq 7$  MHU oraz minimalnej szybkości chłodzenia  $>1,0$  MHU opisuje najmniej wydajną lampę rentgenowską na rynku, gdzie przy wykonywaniu badań kardiologicznych, perfuzyjnych, onkologicznych, bariatrycznych i dwuenergetycznych łącznie, może się okazać, iż lampa ta będzie się charakteryzować krótszą żywotnością i będzie się ona przegrzewać – skutkując tym samym zwiększonymi kosztami utrzymania danego aparatu w perspektywie np. 10 lat, wysoką dawką zdeponowaną w pacjencie (ze względu na mały generator) oraz częstszymi przestojami pracy w pracowni, ze względu na małą ilość ciepła którą lampa jest w stanie przyjąć jak i odprowadzić.

Każde z opisanych powyższych badań, cechują się długimi czasami ekspozycji i dużą ilością skanosekund potrzebną do realizacji danego zadania diagnostycznego – niezależnie od producenta danego aparatu.

Mając powyższe na uwadze oraz w trosce o zwiększenie konkurencyjności ofert wnosimy o wprowadzenie zmian jak poniżej, oraz zapewniając, iż Zamawiający otrzyma aparat w pełni spełniający jego potrzeby.

17.	Rzeczywista moc generatora przy skanie jednoenergetycznym $\geq 100$ kW	Tak/ podać	
18.	Zakres napięcia anodowego [kV] $\geq 70-140$ kV	Tak/ podać	
19.	Prąd lampy przy skanie jednoenergetycznym $\geq 1200$ mA	Tak/ podać	
20.	Pojemność cieplna anody lampy rtg lub jej ekwiwalent w przypadku konstrukcji innej niż klasyczna [MHU] $\geq 30$ MHU	Tak/ podać	
21.	Szybkość chłodzenia lampy min. 2,7 MHU/min	Tak/podać	

Jedynie pozytywna odpowiedź Zamawiającego na poniższe pytanie pozwoli Wykonawcy złożyć ważną i konkurencyjną ofertę w przedmiotowym postępowaniu.

**Odpowiedź:** Zgodnie z SWZ

### Pytanie nr 4

Dot.: Załącznika nr. 2 pkt. 29

Pragniemy poinformować Zamawiającego, iż istnieją rozwiązania na rynku posiadające możliwość wykonania zarówno skanu spiralnego/sekwencyjnego o długości 200 cm.

Dyrektor - +48 (71) 301-13-13  
Z-ca dyrektora - +48 (71) 301-13-14  
Pielęgniarka naczelną - +48 (71) 301-13-91  
Centrala - +48 (71) 301-13-00

Księgowość - +48 (71) 301-13-19  
Kadry - +48 (71) 301-13-25  
Place - +48 (71) 301-13-16  
Organizacja i Zarządzanie - +48 (71) 301-13-15

Zamówienia Publiczne - +48 (71) 313-26-38  
Zaopatrzenie - +48 (71) 301-13-17  
Rozliczenia i Statystyka - +48 (71) 301-13-28  
Informatyk - +48 (71) 301-13-28





tel.: +48 (71) 301-13-11 fax.: +48 (71) 301-13-12 www.zozolawa.wroc.pl zozolawa@zozolawa.wroc.pl

Rozwiązanie to charakteryzuje się wygodą użytkowania, szybkością wykonanych procedur (brak konieczności repozycjonowania pacjenta) jak i ich bezpieczeństwem, szczególnie przy procedurach SOR co może być kluczowe dla zdrowia i życia pacjenta.

Pragniemy również poinformować, iż w badaniach kardiologicznych, w szczególności badań do zabiegu TAVI istotny jest długi zakres skanowania, gdzie poniższe kryteria mogą okazać się niewystarczające.

Mając powyższe na uwadze oraz w trosce o zwiększenie konkurencyjności ofert wnosimy o wprowadzenie modyfikacji w powyższym punkcie jak poniżej:

29.	Zakres badania spiralnego bez konieczności repozycjonowania pacjenta $\geq 200$ cm	Tak/ podać	
-----	--	------------	--

Jedynie pozytywna odpowiedź Zamawiającego na poniższe pytanie pozwoli Wykonawcy złożyć ważną i konkurencyjną ofertę w przedmiotowym postępowaniu.

**Odpowiedź:** Zgodnie z SWZ.

### Pytanie nr 5

Dot.: Załącznika nr. 2

Czy Zamawiający doceni i wprowadzi obligatoryjny/premiowany wymóg dostępu do portalu edukacyjnego producenta?

Portal edukacyjny pozwala na łatwą naukę zaawansowanych narzędzi i aplikacji.

Proponujemy punkt w brzmieniu:

68a	Wsparcie kliniczne w zakresie oferowanych aplikacji klinicznych poprzez dostęp do platformy edukacyjnej producenta. Portal edukacyjny musi mieć min. filmiki instruktażowe z posiadanych aplikacji klinicznych.	TAK/NIE		TAK/NIE Tak – 1 pkt Nie - 0 pkt
-----	---	---------	--	---------------------------------------

Funkcjonalność ta umożliwia łatwą naukę narzędzi producenta z dostępnymi filmami instruktażowymi poszczególnych narzędzi i aplikacji.

**Odpowiedź:** Zgodnie z SWZ.

### Pytanie nr 6

Dot.: Załącznika nr. 2 pkt. 76

76.	<u>Wirtualna endoskopia dróg powietrznych i naczyń</u> <u>Zasady oceny punktowej:</u> Tak - 2 pkt Nie - 0 pkt	Tak/Nie	
-----	--	---------	--

Zamawiający premiuje funkcjonalności wirtualnej endoskopii naczyń, która nie ma wartości diagnostycznej. Technologia wirtualnej endoskopii ma swoje kliniczne zastosowanie wyłącznie w ocenie dróg powietrznych czy struktur wypełnionych powietrzem, gdzie różnica gęstości pomiędzy powietrzem, a tkanką uwidacznia nam dostatecznie struktury.

Ocena naczyń odbywa się za pomocą oceny obrazu w MPR, wraz z dedykowaną aplikacją do oceny naczyń opisaną już przez Zamawiającego w punkcie 81, która posiada:

- dedykowane widoki MPR / VRT dla naczyń
- algorytmy usuwające kości / stół z obrazu 3D VRT
- oznaczanie/śledzenie naczyń z widokami krzywoliniowymi/poprzecznymi naczyń
- narzędzia pomiarowe dla np. zwężeń, średnicy,
- narzędzie VesselSurf do oceny diagnostycznej w wewnątrznaczyńowych widokach MPR.



## Zespół Opieki Zdrowotnej w Oławie

ul.K.K.Baczyńskiego 1

55-200 Oława

REGON: 000306816 NIP: 912-16-50-658

tel.: +48 (71) 301-13-11 fax.: +48 (71) 301-13-12 www.zozolawa.wroc.pl zozolawa@zozolawa.wroc.pl  
Dodatkowo, chcielibyśmy zaoferować system wyposażony w funkcjonalność Rapid Results, dzięki czemu można zautomatyzować proces tworzenia rekonstrukcji naczyń po krzywej czy przekrojów poprzecznych, co pozwoli zaoszczędzić czas na dokonanie opisu i zautomatyzuje pracę nie tylko lekarzy radiologów, ale również np. chirurgów naczyniowych.

Zastosowanie technologii Rapid Results daje jednoczesny dostęp do gotowych wyników (rekonstrukcji) dla większej ilości użytkowników.

Wnosimy o uznanie wyżej opisanego rozwiązania do analizy badań naczyniowych jako równoważnego i jednocześnie przyznanie punktów za zaoferowanie wyżej wymienionych funkcjonalności.

**Odpowiedź:** Zgodnie z SWZ.

### Pytanie nr 7

Dot.: Załącznika nr. 2 pkt. 78

78.	Oprogramowanie pozwalające na eksport modeli 3D do zewnętrznego pliku, który może zostać użyty do wydruku 3D. Format plików to min. STL, VRML, 3MF <u>Zasady oceny punktowej:</u> Tak - 1 pkt Nie - 0 pkt	Tak/Nie	
-----	--	---------	--

Czy Zamawiający uzna za równoważne i jednocześnie przyzna punkt za zaoferowanie systemu wyposażonego w możliwość eksportu raportu jako DICOM Encapsulated PDF?

Wydruk w formatach typu STL, VRML czy 3MF jest funkcjonalnością promującą rozwiązania jedynie firmy GE i jest możliwa do wykorzystania tylko i wyłącznie jeśli szpital ma drukarkę 3D, czyli w przypadku braku posiadania drukarki 3D staje się funkcjonalnością bezużyteczną.

Pozytywna odpowiedź umożliwi otrzymanie możliwości eksportu, które mogą być wykorzystywane przy rutynowej pracy.

**Odpowiedź:** Zgodnie z SWZ.

### Pytanie nr 8

Dot.: Załącznika nr. 2 pkt. 84

84.	Oprogramowanie do segmentacji 3D i oceny tętniaków w mózgu wraz z automatycznym obliczaniem objętości tętniaka, minimalnej i maksymalnej długości tętniaka oraz maksymalnej i minimalnej średnicy szyjki tętniaka	Tak	
-----	---	-----	--

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie systemu w zbliżone możliwości:

Oprogramowanie do segmentacji 3D i oceny tętniaków w mózgu z serii z kontrastem wraz z automatycznym lub ręcznymi pomiarami min.: objętości tętniaka, minimalnej i maksymalnej długości tętniaka oraz maksymalnej i minimalnej średnicy szyjki tętniaka.

**Odpowiedź:** Zgodnie z SWZ.

### Pytanie nr 9

Dot.: Załącznika nr. 2 pkt. 88

88.	Oprogramowanie do szybkiej diagnostyki udarów mózgu umożliwiające automatyczną fuzję obrazów poszczególnych faz napływu kontrastu i automatycznie pokazujące w różnych kolorach tętnicę, żyły i naczynia oboczne na sumarycznym obrazie wraz ze skalą ASPECTS	Tak	
-----	---	-----	--

Zamawiający wymaga zaawansowanego oprogramowania do diagnostyki udarów. Czy Zamawiający wymaga również mechanizm automatycznego otrzymania wyników perfuzji/map, który jest obecnie standardem w przypadku udarów mózgu, gdzie liczy się szybkość reakcji/decyzji?



tel.: +48 (71) 301-13-11 fax.: +48 (71) 301-13-12 www.zozolawa.wroc.pl zozolawa@zozolawa.wroc.pl  
Obecnie brzmiący zapis nie wymaga dostarczenia żadnego mechanizmu automatycznego generowania i dystrybucji wyników badań neuroperfuzji, co istotnie przyspieszy kliniczne decyzje z pacjentem udarowym.

Proponujemy modyfikację parametru do brzmienia:

88	Oprogramowanie do szybkiej diagnostyki udarów mózgu umożliwiające automatyczną fuzję obrazów poszczególnych faz napływu kontrastu i automatycznie pokazujące w różnych kolorach tętnicę, żyły i naczynia oboczne na sumarycznym obrazie wraz ze skalą ASPECTS. Możliwość uzyskania wyników (map parametrycznych i sumacyjnych) automatycznie w archiwum PACS lub na skrzynce e-mail bez konieczności otwierania badania.	TAK		
----	---	-----	--	--

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza, ale nie wymaga.

### Pytanie nr 10

Dot.: Załącznika nr. 2 pkt. 93

93.	Oprogramowanie do oceny zwapnień naczyń wieńcowych	Tak	
-----	--	-----	--

Czy Zamawiający wprowadzi dodatkowo premiowany parametr uzyskiwania pomiarów Calcium Score w sposób automatyczny, bez udziału operatora (technika/lekarza)?

Pozytywna odpowiedź umożliwi otrzymanie systemu, który istotnie przyspieszy opis badania i zaoszczędzi czas radiologa.

Proponujemy punkt w brzmieniu:

93a	Automatyczne wyliczanie w naczyniach wieńcowych: • łącznego indeksu zwapnień (Calcium Score), • odrębnie dla każdej głównej tętnicy wieńcowej: ilość zmian, łączna masa i objętość zwapnień, indeks zwapnień, • automatyczne zapisywanie w systemie PACS w odrębnej serii. Obliczanie wykonywane automatycznie w tle, bez konieczności ręcznego otwierania badania przez użytkownika (technologia Rapid Results lub zgodnie z nazewnictwem producenta).	Tak/Nie, podać		Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt
-----	---	----------------	--	-----------------------------

**Odpowiedź:** Zgodnie z SWZ.

### Pytanie nr 11

Dot.: Załącznika nr. 2

Czy Zamawiający rozważy wprowadzenie oprogramowania oceny badań dwuenergetycznych?

Badania w technologii dwuenergetycznej są coraz częściej wykorzystywane w różnicowaniu zmian np.: onkologicznych, naczyniowych.

Producenci czołowych firm mają możliwości dostarczenia tych funkcjonalności w ramach większości swoich aparatów i systemów opisowych.

Proponujemy punkt w brzmieniu:

**Zespół Opieki Zdrowotnej w Oławie**

ul.K.K.Baczyńskiego 1

55-200 Oława

REGON: 000306816 NIP: 912-16-50-658

tel.: +48 (71) 301-13-11

fax.: +48 (71) 301-13-12

www.zozolawa.wroc.pl

zozolawa@zozolawa.wroc.pl

96a	Oprogramowanie umożliwiające wyświetlanie obrazów monoenergetycznych o ściśle określonej energii (z zakresu min. 40 - 190keV) pochodzących z akwizycji dwuenergetycznej CT, w tym z wizualizacją obrazu optymalnego kontrastu, z możliwością redukcji artefaktów od metalowych przedmiotów.	TAK		
-----	---	-----	--	--

**Odpowiedź:** Zgodnie z SWZ.**Pytanie nr 12**

Dot.: Załącznika nr. 2

Czy Zamawiający wprowadzi wymóg automatycznego porównywania badań płuc z automatycznym kolorowym zaznaczeniu różnic pomiędzy badaniami. Funkcjonalność ta istotnie zwiększa efektywność porównywania badań płuc oraz rozszerza możliwości diagnostyczne w przypadku oceny badań pod kątem oceny onkologicznej jak i zapalnej, w tym Covid-19?

Proponujemy punkty w brzmieniu:

	Automatyczne porównywanie badań CT płuc w 3D, z kolorowym zaznaczeniem zmian pomiędzy badaniami (technologia Lung Change lub zgodnie z nomenklaturą Producenta), realizujące: <ul style="list-style-type: none"><li>• automatyczne zarejestrowanie/załadowanie/wyświetlenie badania bieżącego i poprzedniego bez konieczności ręcznej interakcji przez użytkownika.</li><li>• automatyczne zaznaczenie kolorem na serii płucnej z badania bieżącego wszelkich zmian względem serii płucnej z badania poprzedniego. Zaznaczenie automatyczne, niewymagające czynności ze strony użytkownika.</li></ul>	Tak/Nie, podać		Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt
--	---	----------------	--	--------------------------

**Odpowiedź:** Zgodnie z SWZ.**Pytanie nr 13**

Dotyczy SWZ rozdz. VI termin wykonania zamówienia:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na termin realizacji wynoszący 12 tygodni od dnia protokolarnego umożliwienia Wykonawcy realizacji przedmiotu zamówienia w siedzibie Zamawiającego (niezwłocznie po podpisaniu umowy)?

**Odpowiedź:** Zgodnie z SWZ.**Pytanie nr 14****Dotyczy SWZ rozdz. XIV ppkt.6:**

- a) Prosimy o potwierdzenie rozumienia wymogu, iż Zamawiający oczekuje potwierdzenia w dokumentach typu katalog firmowy/dokumentacja techniczna jedynie parametrów technicznych określonych Załączniku nr 2 do swz, a nie np. wymogów odnoszących się np. do usług (przykładowo: podłączenie urządzeń do systemu PACS/HIS/RIS), czy też wymogów dotyczących np. dokumentacji, gwarancji itd.?
- b) Z uwagi na wyjątkową mnogość parametrów, jakimi cechują się urządzenia będące przedmiotem zamówienia naturalnym jest, że nie wszystkie parametry wyspecyfikowane w wymaganiach Zamawiającego znajdują się w dokumentach wymienionych w tym punkcie SWZ. Tak sformułowane wymaganie uniemożliwia złożenie oferty nie z powodu braku spełnienia wymagań technicznych, ale przez fakt braku wyszczególnienia parametrów technicznych w katalogach firmowych lub dokumentacji





tel.: +48 (71) 301-13-11 fax.: +48 (71) 301-13-12 www.zozolawa.wroc.pl zozolawa@zozolawa.wroc.pl  
technicznej itp. oferowanego sprzętu. W związku z powyższym wnosimy o dopuszczenie złożenia  
oświadczenia producenta lub autoryzowanego dystrybutora producenta potwierdzającego spełnienie  
parametrów technicznych nie wyszczególnionych w katalogach firmowych.

**Odpowiedź:** a) Zamawiający potwierdza. b) Zamawiający dopuszcza.

### Pytanie nr 15

Dotyczy załącznika nr 2 do SWZ, pkt.62 - SERWER APLIKACYJNY Z KONSOLAMI ZALEŻNYMI:

SERWER APLIKACYJNY Z KONSOLAMI ZALEŻNYMI			
62.	<p>Serwer aplikacyjny: liczba procesorów: min. 2 pamięć RAM: min. 192 GB wbudowana macierz w konfiguracji min. RAID Level 5 pojemności macierzy: min. 5 TB redundantne zasilanie typu Hot-plug chłodzenie zestawem wentylatorów redundantnych napęd optyczny: DVD RW serwer umożliwiający jednoczesne przetwarzanie min. 40 000 warstw</p> <p>Zamawiający wymaga umożliwienia instalacji użytkowanego systemu bezpieczeństwa klasy XDR, celem wykrywania i reagowania na zagrożenia bezpieczeństwa.</p> <p><b>Zasady oceny punktowej:</b> pamięć RAM 192 GB – 0 pkt &gt;192 GB – 1 pkt</p> <p><b>Zasady oceny punktowej:</b> pojemności macierzy 5 TB – 0 pkt &gt; 5 TB – 1 pkt</p> <p><b>Zasady oceny punktowej:</b> ilość warstw przetwarzanych 40 000 – 79 999 warstw – 0 pkt ≥ 80 000 warstw – 1 pkt</p>	I	Tak / podać

Tak sformułowany parametr uniemożliwia nam złożenie ważnej i konkurencyjnej oferty.

Czy Zamawiający dopuści system nie umożliwiający instalacji użytkowanego systemu bezpieczeństwa klasy XDR? Oferowany serwer postprocessingowy jest wyrobem medycznym, będącym gotowym rozwiązaniem, z gwarancją poprawnego działania przez jego producenta, posiadającym certyfikat wyrobu medycznego klasy IIa. Ingerencja w postaci instalacji dodatkowego oprogramowania nie jest dozwolona i jest niezgodna z certyfikacją dla tego konkretnego wyrobu.

**Odpowiedź:** Zamawiający zrezygnuje z wymogu umożliwienia instalacji użytkowanego systemu bezpieczeństwa XDR na serwerze aplikacyjnym. Jednocześnie Zamawiający zastrzega, iż za bezpieczeństwo serwera aplikacyjnego bez zainstalowanego oprogramowania XDR Zamawiającego, w pełni odpowiada Wykonawca wraz z ewentualnymi skutkami i ich propagacją wywołanymi brakiem systemów bezpieczeństwa na serwerze aplikacyjnym. Ponadto Zamawiający wymaga od Wykonawcy możliwości udostępniania na żądanie Zamawiającego dzienników zdarzeń logów) z zapisem wszystkich działań na serwerze aplikacji.

### Pytanie nr 16

Dotyczy załącznika nr 2 do SWZ, pkt. 62 - SERWER APLIKACYJNY Z KONSOLAMI ZALEŻNYMI:



62	<p>Serwer aplikacyjny:</p> <p>liczba procesorów: min. 2 pamięć RAM: min. 192 GB wbudowana macierz w konfiguracji min. RAID Level 5 pojemności macierzy: min. 5 TB redundantne zasilanie typu Hot-plug chłodzenie zestawem wentylatorów redundantnych napęd optyczny: DVD RW</p> <p>serwer umożliwiający jednoczesne przetwarzanie min. 40 000 warstw</p> <p>Zamawiający wymaga umożliwienia instalacji użytkowanego systemu bezpieczeństwa klasy XDR, celem wykrywania i reagowania na zagrożenia bezpieczeństwa.</p> <p><b><u>Zasady oceny punktowej:</u></b> pamięć RAM 192 GB – 0 pkt &gt;192 GB – 1 pkt</p> <p><b><u>Zasady oceny punktowej:</u></b> pojemności macierzy 5 TB – 0 pkt &gt; 5 TB – 1 pkt</p> <p><b><u>Zasady oceny punktowej:</u></b> ilość warstw przetwarzanych 40 000 – 79 999 warstw – 0 pkt ≥ 80 000 warstw – 1 pkt</p>	Tak / podać	
----	---	-------------	--

Zamawiający w punkcie tym wymaga dostarczenia napędu optycznego DVD RW, zaś taka konstrukcja jest charakterystyczna dla najprostszych rozwiązań serwerowych, które są tworzone jako konstrukcje „tower”. Rozwiązanie, które chcemy zaoferować, posiada konstrukcję szafy RACK i zapewne będzie zamontowana w pomieszczeniach sterowni, zatem ciężko dostępne dla personelu, aby podążał tam z płytą DVD. Ponadto stanowiska komputerowe będą posiadały napędy DVD.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dopuszczenie serwera montowanego w szafie rack nieposiadającego napędu optycznego DVD RW.

**Odpowiedź:** Wymóg napędu optycznego przez Zamawiającego wynika przede wszystkim z potrzeby zapewnienia możliwości przeprowadzenia ewentualnej procedury naprawy urządzenia, również z wykorzystaniem nośników optycznych. Wg wiedzy Zamawiającego oraz powszechnie dostępnych źródeł konstrukcje serwerów RACK także mają możliwość stosowania napędów optycznych, zazwyczaj typu SLIM a ich stosowanie zależy od doboru odpowiednich komponentów fizycznych dla danego urządzenia. Jednak z uwagi na fakt, iż Wykonawcy mogą posiadać konfiguracje serwerów wg własnej specyfikacji, która będzie wystarczająca do roli serwera aplikacyjnego Zamawiający opcjonalnie dopuści możliwość zastosowania napędu zewnętrznego podłączanego do serwera np., za pomocą złącza USB.



**Pytanie nr 17**

Dotyczy załącznika nr 2 do SWZ, pkt.98 - **WYPOSAŻENIE DODATKOWE:**

98.	Zestaw fantomów wraz z oprogramowaniem i podstawkami do umieszczenia fantomów w stole do wykonywania podstawowych testów kontroli jakości w tomografii komputerowej zgodnie z aktualnie obowiązującym Rozporządzeniem Ministra Zdrowia.	Tak	
-----	---	-----	--

Zwracamy uwagę Zamawiającego, iż na polskim rynku dostępnych jest dwóch producentów fantomów wraz z oprogramowaniem, które są zgodne z aktualnym Rozporządzeniem Ministra Zdrowia. Oprogramowanie to jest licencjonowane i niestety żaden z producentów nie umożliwia zakupu dłuższej licencji niż na 5 lat.

W związku z powyższym czy Zamawiający wyraża zgodę na zaoferowanie fantomów wraz z oprogramowaniem do wykonywania podstawowych testów kontroli jakości w tomografii komputerowej zgodnie z aktualnie obowiązującym Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z licencją na 5 lat?

**Odpowiedź:** Zamawiający wyraża zgodę.

**Pytanie nr 18**

Dotyczy załącznika nr 2 do SWZ, pkt.101 - **WYPOSAŻENIE DODATKOWE**

Czy Zamawiający dopuści jako rozwiązanie równoważne przenośnik ślizgowo-taśmowy do przemieszczania pacjenta z łóżka na stół tomografu o wymiarach min 150 cm x 60 cm?

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie nr 19**

Dotyczy załącznika nr 2, Warunki gwarancji i serwisu, pkt 1:

Z uwagi na długi okres gwarancji oraz na fakt, iż lampa RTG jest elementem zużywalnym i najprawdopodobniej będzie podlegała wymianie w okresie gwarancji z uwagi na zużycie wynikające z normalnego użytkowania, Wykonawca prosi o potwierdzenie, iż gwarancja na lampę RTG (niezależnie od jej wymiany lub wymian w okresie gwarancji) jest nieodnawialna, tj. upłynie ostatecznie w dniu upływu podstawowego okresu gwarancji. Inne, nieuzasadnione rozumienie przedmiotowej sytuacji tj. każdorazowe odnawianie się okresu gwarancji przy każdej kolejnej wymianie lampy przy tak długim okresie gwarancji powodowałyby sytuację, iż gwarancja na lampę RTG nigdy nie wygaśłaby w całym, wieloletnim okresie użytkowania sprzętu medycznego.

**Odpowiedź:** Zamawiający potwierdza.

**Pytanie nr 20**

Dotyczy załącznika nr 2, Warunki gwarancji i serwisu, pkt 10:

- a) Czy Zamawiający, w celu umożliwienia zdalnej diagnostyki zapewni łącze internetowe o przepustowości minimum 2Mbps (Upload/Download), ze stałym adresem IP, wraz z urządzeniem sieciowym Zamawiającego umożliwiającym zestawienie bezpośredniego - wolnego od proxy tunelu VPN typu Ipsec site-to-site w trybie 24/7?

Z uwagi na to, iż obsługujemy tysiące klientów na całym świecie, zastosowanie indywidualnego rozwiązania dla każdego klienta jest technicznie niemożliwe. Ponadto, systemy medyczne oferowane przez Wykonawcę wyposażone są w mechanizmy alarmowe, które dla skuteczności swojego działania wymagają przewidywanej stałej dostępności wspomnianego tunelu Ipsec. Prawidłowa komunikacja systemów medycznych z naszym serwisem nie działa przy połączeniu innym niż wyżej wymienione i jest



tel.: +48 (71) 301-13-11 fax.: +48 (71) 301-13-12 www.zozolawa.wroc.pl zozolawa@zozolawa.wroc.pl

to jedyna możliwa logistycznie i technicznie opcja dostępu z naszej strony. W związku z powyższym wnosimy jak na wstępie.

- b) W przypadku braku zgody na uruchomienie zdalnej diagnostyki z wykorzystaniem urządzenia sieciowego Zamawiającego czy Zamawiający zgodzi się na uruchomienie zdalnej diagnostyki z wykorzystaniem urządzenia sieciowego Wykonawcy i zapewni łącze o przepustowości minimum 2Mbps (Upload/Download) ze stałym adresem IP, umożliwiające zestawienie tunelu VPN typu Ipsec site-to-site?
- c) Czy w przypadku braku odpowiedniego łącza Zamawiający zgodzi się na uruchomienie zdalnej diagnostyki z wykorzystaniem urządzenia sieciowego Wykonawcy z modułem 4G opłacanym przez Wykonawcę?

**Odpowiedź:** Zamawiający potwierdza możliwość łączności z aparatami będącymi przedmiotem postępowania przy użyciu tuneli VPN z wykorzystaniem sieciowej infrastruktury Zamawiającego o przepustowości minimum 2Mbps (Upload/Download). Jednocześnie Zamawiający zastrzega, iż wskazana metoda łączności może być wykorzystana tylko na potrzeby monitorowania i wsparcia zdalnego w zakresie funkcjonowania aparatury medycznej objętej postępowaniem i nie wyklucza konieczności interwencji przedstawicieli Wykonawcy bezpośrednio w siedzibie Zamawiającego w sytuacjach tego wymagających gdzie pełne rozwiązanie problemu kanałami zdalnymi nie będzie możliwe. Ponadto Wykonawca nie może odmówić usługi wsparcia na miejscu w siedzibie Zamawiającego w sytuacji niesprawności łączności VPN bez względu na to po czy jej stronie leży problem niesprawnego tunelu VPN.

#### **Pytanie nr 21**

Dotyczy SWZ, OPZ WARUNKI GWARANCJI I SERWISU (zał. nr 2 do SWZ), pkt. 3

Czy Zamawiający dopuści czas reakcji serwisu 48h godzin w dni robocze oraz 60 godzin – czas reakcji w dni ustawowo wolne od pracy?

**Odpowiedź:** Zgodnie z SWZ.

#### **Pytanie nr 22**

Dotyczy SWZ, OPZ WARUNKI GWARANCJI I SERWISU (zał. nr 2 do SWZ), pkt. 4

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu na następujący:

„Maksymalny czas niezbędny na usunięcie awarii od czasu zdiagnozowania awarii:

- bez użycia części zamiennych – do 72 godzin w dni robocze

- z użyciem części zamiennych – do 96 godzin w dni robocze

- przy konieczności importu części zamiennych z zagranicy do 120 godzin w dni robocze”

**Odpowiedź:** Zgodnie z SWZ.

#### **Pytanie nr 23**

Dotyczy SWZ, OPZ WARUNKI GWARANCJI I SERWISU (zał. nr 2 do SWZ), pkt. 11

„Czy Zamawiający akceptuje dostarczenie kodów dostępu do oprogramowania serwisowego po zakończeniu gwarancji podstawowej na urządzenie na każde życzenie Zamawiającego, ponieważ dla zapewnienia bezpiecznej eksploatacji urządzenia medycznego są one generowane na czas maksymalnie jednego roku i nie mogą być generowane bez limitu czasowego?

**Odpowiedź:** Zamawiający wyjaśnia, że Wykonawca ma obowiązek najpóźniej w ostatnim dniu okresu gwarancji udostępnić Zamawiającemu nieodpłatnie wszelkie kody serwisowe działające bez ograniczeń czasowych lub odblokować urządzenie umożliwiając Zamawiającemu dostęp do opcji serwisowych i naprawę. Powyższe dotyczy również aktualizacji oprogramowania i zmiany kodów serwisowych.

Zamawiający dopuszcza również zaproponowane powyżej rozwiązanie z zastrzeżeniem, że każdorazowe udostępnienie kodu będzie niezwłoczne i nieodpłatne przez cały okres użytkowania urządzenia przez Zamawiającego.

#### **Pytanie nr 24**

Dotyczy §3 Wzoru umowy:

Dyrektor - +48 (71) 301-13-13

Z-ca dyrektora - +48 (71) 301-13-14

Pielęgniarka naczelną - +48 (71) 301-13-91

Centrala - +48 (71) 301-13-00

Księgowość - +48 (71) 301-13-19

Kadry - +48 (71) 301-13-25

Place - +48 (71) 301-13-16

Organizacja i Zarządzanie - +48 (71) 301-13-15

Zamówienia Publiczne - +48 (71) 313-26-38

Zaopatrzenie - +48 (71) 301-13-17

Rozliczenia i Statystyka - +48 (71) 301-13-28

Informatyk - +48 (71) 301-13-28





tel.: +48 (71) 301-13-11

fax.: +48 (71) 301-13-12

www.zozolawa.wroc.pl

zozolawa@zozolawa.wroc.pl

Gwarancja jakości dotyczy odpowiedzialności gwaranta za pewnego rodzaju niezgodność towaru z umową, wadliwość towaru. Brzmienie postanowienia jest nieprecyzyjne i nie uwzględnia sytuacji, w których powstała awaria/usterka spowodowana została np. okolicznościami siły wyższej, normalnego zużycia, ingerencją w sprzęt osób trzecich. Powoduje to niemożność lub istotne utrudnienie wyliczenia kosztu usługi (może prowadzić do zawyżenia kosztu usługi wskutek konieczności objęcia dużego zakresu ryzyka) i ryzyka po stronie Wykonawcy.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie postanowienia, precyzującego w/w okoliczności, które odzwierciedla przyjęte rynkowo standardy wyłączające/ograniczające ryzyko Wykonawcy, a także naturę gwarancji:

„Gwarancja określona niniejszą umową nie obejmuje awarii/usterek wynikających z:

a. niewłaściwego użytkowania urządzenia, w tym niezgodnie z jego przeznaczeniem lub instrukcją użytkowania;

b. mechanicznego uszkodzenia urządzenia, powstałego z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego lub osób trzecich i wywołane nimi wady;

c. samowolnych napraw, przeróbek lub zmian konstrukcyjnych (dokonywanych przez Zamawiającego lub inne nieuprawnione osoby);

d. jakiegokolwiek ingerencji osób trzecich;

e. uszkodzenia spowodowane zdarzeniami noszącymi znamiona siły wyższej (pożar, powódź, zalanie, stan wojenny, itp.);

f. normalnego zużycia dostarczonych elementów a zwłaszcza akcesoriów”.

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza.

#### **Pytanie nr 25**

dot. §3 ust. 7. Wzoru umowy

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na odstąpienie od wymogu dostarczenia urządzenia zastępczego? Przedmiot niniejszego zamówienia obejmuje skomplikowany system, którego czas dostawy od producenta wynosi kilka tygodni. Po dostawie sprzętu medycznego i komputerowego przez producenta należy wykonać montaż oraz instalację całego oprogramowania medycznego, kalibrację oraz wykonanie wszystkich testów rozruchowych. Dopiero po tym procesie następuje uruchomienie systemu. Końcowym zaś elementem zajmującym również bardzo dużo czasu jest formalny odbiór pomieszczeń. Biorąc pod uwagę powyższe, zakończenie nawet najbardziej skomplikowanej naprawy będzie możliwe nieporównywalnie wcześniej niż dostarczenie urządzenia zastępczego.

**Odpowiedź:** Zamawiający odstępuje od wymogu zapewnienia urządzenia zastępczego.

#### **Pytanie nr 26**

dot. §3 ust. 8. Wzoru umowy

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu na następujący:

„W przypadku braku usunięcia wad w przedmiocie Umowy w terminach określonych w gwarancji, Zamawiający ma prawo na koszt Wykonawcy zlecić usunięcie wad innemu podmiotowi, autoryzowanemu przez producenta bez konieczności wcześniejszego powiadomienia Wykonawcy oraz bez utraty gwarancji udzielonej przez Wykonawcę”.

**Odpowiedź:** Zgodnie z SWZ.

#### **Pytanie nr 27**

dot. §1 ust. 4 Wzoru umowy

Biorąc pod uwagę, iż określenie termin realizacji umowy przewidziane ww. postanowieniem różni się od sformułowania zawartego w §1 ust. 5 wzoru umowy, gdzie termin realizacji został określony, jako 11 tygodni od dnia protokolarnego umożliwienia Wykonawcy realizacji przedmiotu zamówienia, zwracamy się z prośbą o ujednolicenie zapisów umownych i zmianę postanowienia w poniższy sposób:

*„Umowa zostanie zawarta i będzie realizowana przez okres 11 tygodni - od dnia protokolarnego umożliwienia Wykonawcy realizacji przedmiotu zamówienia w siedzibie Zamawiającego zgodnie z ust. 5 poniżej.”*

Dyrektor - +48 (71) 301-13-13

Z-ca dyrektora - +48 (71) 301-13-14

Pielęgniarka naczelną - +48 (71) 301-13-91

Centrala - +48 (71) 301-13-00

Księgowość - +48 (71) 301-13-19

Kadry - +48 (71) 301-13-25

Płace - +48 (71) 301-13-16

Organizacja i Zarządzanie - +48 (71) 301-13-15

Zamówienia Publiczne - +48 (71) 313-26-38

Zaopatrzenie - +48 (71) 301-13-17

Rozliczenia i Statystyka - +48 (71) 301-13-28

Informatyk - +48 (71) 301-13-28



tel.: +48 (71) 301-13-11

fax.: +48 (71) 301-13-12

www.zozolawa.wroc.pl

zozolawa@zozolawa.wroc.pl

**Odpowiedź:** Zamawiający modyfikuje §1 ust. 4 Załącznika nr 5 do SWZ Wzór umowy, jak następuje:

*Umowa zostanie zawarta w dniu jej podpisania i będzie realizowana przez okres 11 tygodni - od dnia protokolarnego umożliwienia Wykonawcy realizacji przedmiotu zamówienia w siedzibie Zamawiającego (niezwłocznie po podpisaniu umowy).*

#### **Pytanie nr 28**

dot. §2 ust. 2 Wzoru umowy

Zgodnie z art. 548 §1 Kodeksu cywilnego - z chwilą wydania rzeczy sprzedanej przechodzą na kupującego korzyści i ciężary związane z rzeczą oraz niebezpieczeństwo przypadkowej utraty lub uszkodzenia rzeczy. W związku z tym, że po dostarczeniu sprzętu do pomieszczeń szpitalnych Wykonawca nie dysponuje faktyczną możliwością pełnego zabezpieczenia sprzętu przed działaniem/zaniechaniem osób trzecich lub zabezpieczenia przed skutkami zdarzeń niezależnych od Wykonawcy, a mogących mieć miejsce na terenie szpitala, pozostającego pod stałym zarządem Zamawiającego, zwracamy się z prośbą o wprowadzenie poniżej wskazanej modyfikacji:

*„Wykonawca do czasu podpisania protokołu zdawczo-odbiorczego, stosownie do okoliczności, jest zobowiązany do zabezpieczenia sprzętu znajdującego się na terenie Szpitala przed jego utratą lub uszkodzeniem.”*

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza.

#### **Pytanie nr 29**

dot. §2 ust. 3 Wzoru umowy

W zależności od okoliczności danego przypadku, niewywiązanie się z obowiązków przez kooperantów, dostawców czy podwykonawców Wykonawcy może wynikać z okoliczności całkowicie niezależnych od ww. podmiotów (np. siła wyższa, globalne ograniczenia dostępności materiałów, półproduktów, problemy logistyczne, strajki na lotniskach etc.), co nie powinno automatycznie wykluczać możliwości powoływania ww. sytuacji, jako przesłanek egzoneracyjnych odpowiedzialności Wykonawcy. O możliwości zakwalifikowania określonych okoliczności, jako wyłączających winę Wykonawcę, powinny decydować zasady ogólne kodeksu cywilnego oraz stan faktyczny konkretnej sprawy, nie zaś jednostronnie narzucone przez Zamawiającego zasady umowne. Wobec powyższego zwracamy się o modyfikację postanowienia:

*„Wykonawca ponosi odpowiedzialność względem Zamawiającego za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy, chyba że niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy, nastąpiło na skutek działania siły wyższej, działań podejmowanych przez Zamawiającego lub innych przyczyn, za które Wykonawca na zasadach ogólnych nie ponosi odpowiedzialności.”*

**Odpowiedź:** Zamawiający dodaje ust. 4 w § 2 Załącznika nr 5 Wzór umowy o następującym brzmieniu:

*Wykonawca ponosi odpowiedzialność względem Zamawiającego za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy, chyba że niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy, nastąpiło na skutek działania siły wyższej.*

#### **Pytanie nr 30**

dot. §3 ust. 6 lit. a) Wzoru umowy

Katalog roszczeń Zamawiającego związanych z wykryciem wad przedmiotu umowy powinien być zależny przede wszystkim od rodzaju stwierdzonej wady, możliwości jej usunięcia oraz wpływu wady na korzystanie z przedmiotu zamówienia, tak aby właściwie i proporcjonalnie zabezpieczać interes Zamawiającego. Jednocześnie, jak zostało wyjaśnione w pkt dot. postanowienia §4 ust. 3 – podstawą odmowy odbioru są co do zasady wady istotne przedmiotu umowy. W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o poniższą modyfikację postanowienia:

*„Jeśli w toku czynności odbiorowych lub w toku użytkowania Przedmiotu umowy stwierdzone zostaną przez Zamawiającego wady, wówczas:*

*a) jeżeli wady nadają się do usunięcia i są istotne (uniemożliwiają odbiór) – Wykonawca usunie je w terminie ustalonym przez Strony w protokole, uzasadnionym logistycznie, technicznie i technologicznie;”*

**Odpowiedź:** Zgodnie z SWZ.



**Pytanie nr 31**

dot. §4 ust. 3 Wzoru umowy

Zgodnie z utrwalonym orzecznictwem sądów powszechnych i SN (por. wyroki SN II CKN 28/97, II CSK 476/12) podstawą odmowy odbioru przedmiotu umowy mogą być tylko wady uniemożliwiające korzystanie zgodnie z przeznaczeniem z przedmiotu umowy (wady istotne). Usterki powinny być usuwane przez wykonawcę w ramach udzielonej i uruchomionej gwarancji lub rękojmi.

Wobec powyższego zwracamy się z prośbą o modyfikację postanowienia wedle poniższej propozycji:

*„Rozliczenie za wykonanie Przedmiotu umowy będzie realizowane na podstawie faktury wystawionej przez Wykonawcę. Podstawą do wystawienia faktury będzie podpisanie przez Zamawiającego, niewykazującego wad istotnych protokołu zdawczo - odbiorczego realizacji zamówienia.”*

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie nr 32**

dot. §6 ust. 1 lit. c) Wzór umowy

Odstąpienie stanowi wyjątkowy środek prawny przysługujący Zamawiającemu, z którego Zamawiający powinien móc skorzystać wyłącznie w sytuacji istotnych naruszeń umowy przez Wykonawcę. Tym samym podstawą do odstąpienia powinny być, co do zasady, okoliczności zawinione przez Wykonawcę. Zamawiający zastrzegł zaś w treści lit. c) bardzo ogólnie skonstruowaną możliwość odstąpienia z powodu *okoliczności, których Zamawiający nie mógł przewidzieć w chwili zawarcia niniejszej umowy*. Zapis niesie dla Wykonawcy ryzyko nadużywania postanowienia przez Zamawiającego i dowolnego kształtowania relacji z Wykonawcą. Na mocy wyboru oferty oraz zawartej umowy Zamawiający zaciąga wobec Wykonawcy wiążące zobowiązanie (m.in. co do zapłaty wynagrodzenia). Z kolei z momentem zawarcia Umowy Wykonawca ponosi odpowiedzialność za dostarczenie sprzętu, który z odpowiednim wyprzedzeniem w stosunku do daty dostawy musi zostać zamówiony u producenta. Niewątpliwie zatem na skutek wykreowania zobowiązania kontraktowego Wykonawca zostanie obciążony określonymi kosztami związanymi m.in. z dostarczeniem aparatury do Zamawiającego zgodnie z umową, a kosztowny sprzęt o wskazanych przez Zamawiającego parametrach nie będzie mógł zmienić adresata (jest to sprzęt na tzw. zamówienie). Jakiegokolwiek, bliżej niesprecyzowane okoliczności, na które Zamawiający powołuje się w kwestionowanym postanowieniu, nie powinny stanowić podstawy do zerwania umowy. Tego rodzaju postanowienie w sposób ewidentny narusza równowagę kontraktową stron i prowadzi do zapewnienia Zamawiającemu jednostronnie korzystnych uprawnień, które mogą skutkować istotną szkodą po stronie Wykonawcy.

W związku z powyższym Wykonawca wnosi o wykreślenie ww. postanowienia - treść §6 ust. 2 zabezpiecza Zamawiającego w zakresie nieprzewidzianych okoliczności wynikających z ustawy Pzp.

**Odpowiedź:** Zamawiający odstępuje od zapisu §6 ust. 1 lit. c) Wzór umowy.

**Pytanie nr 33**

dot. §6 ust. 1 zdanie ostatnie

Wskazujemy, iż terminy wyznaczane Wykonawcy na realizację określonych czynności, przewidzianych postanowieniami umowy powinny być uwarunkowane okolicznościami danego przypadku, a jednocześnie realnie umożliwiać Wykonawcy wywiązanie się z obowiązków na nim spoczywających. W związku z powyższym niezbędne z punktu widzenia ochrony interesu Wykonawcy jest ustalenie minimalnych terminów na rzecz Wykonawcy.

Uwzględniając powyższe - czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację postanowienia:

*„Odstąpienie poprzedzone zostanie ostatecznym wezwaniem do zaprzestania naruszeń i należytego wykonania umowy w minimalnym terminie 5 dni roboczych, a w przypadku dalszego naruszania postanowień umowy przez Wykonawcę, Zamawiający będzie uprawniony do natychmiastowego zrealizowania prawa odstąpienia.”?*

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie nr 34**



tel.: +48 (71) 301-13-11 fax.: +48 (71) 301-13-12 www.zozolawa.wroc.pl zozolawa@zozolawa.wroc.pl  
dot. §7 ust. 1. Wzoru umowy

W naszej opinii zaproponowana kara umowna jest rażąco wysoka. Przyjęło się, że na rynku wyrobów medycznych wynosi ona ok. 0,1- 0,2 % wartości przedmiotu umowy za każdy dzień zwłoki.

W związku z tym proponujemy, aby obniżyć karę umowną do przyjętego w branży poziomu.

**Odpowiedź:** Zgodnie z SWZ.

#### **Pytanie nr 35**

dot. §7 ust. 2. Wzoru umowy

Zgodnie z Kodeksem cywilnym karę umowną można naliczyć w wypadku zawinionego działania lub zaniechania, więc Wykonawca powinien odpowiadać za zwłokę, nie za opóźnienie. Wykonawca nie powinien odpowiadać za opóźnienie wywołane np. siłą wyższą, działaniem organów administracji. W związku z tym proponujemy, aby w omawianym punkcie słowo „opóźnienie” zastąpić słowem „zwłoka”.

**Odpowiedź:** Zamawiający modyfikuje zapis § 7 ust. 2 w Załączniku nr 5 jak następuje:

*2. Zamawiający w razie wystąpienia zwłoki w dostarczeniu towaru może wyznaczyć Wykonawcy dodatkowy termin nie rezygnując z kar umownych.*

#### **Pytanie nr 36**

dot. §7 ust. 5 Wzoru umowy

Kara umowna jako surogat odszkodowania za nieterminową realizację przedmiotu umowy powinna być naliczana wyłącznie w sytuacji, gdy zaistniałe opóźnienie jest następstwem okoliczności, za które Wykonawca ponosi winę, tj. jest skutkiem zawinionych działań lub zaniechań Wykonawcy. Wykonawca powinien odpowiadać zatem za „zwłokę”, nie zaś opóźnienie, które może być następstwem okoliczności niezależnych od Wykonawcy. W związku z tym proponujemy zastąpienie słowa „opóźnienie” słowem „zwłoka”.

**Odpowiedź:** Zgodnie z SWZ. Zamawiający zmodyfikował zapis § 7 ust. 2 Wzoru umowy w odpowiedzi powyżej.

#### **Pytanie nr 37**

Dotyczy umowy powierzenia danych:

W związku z wykonywaniem umowy może dojść do przekazania Wykonawcy i przetwarzania przez niego danych osobowych pacjentów lub personelu Zamawiającego. W takiej sytuacji zgodnie z obowiązującymi przepisami rozporządzenia o ochronie danych osobowych strony są zobowiązane zawrzeć umowę o powierzeniu przetwarzania danych osobowych. Uprzejmie prosimy o informację, czy Zamawiający przewiduje zawarcie takiej umowy i czy wyraża zgodę na zawarcie umowy na wzorze przedstawionym przez Wykonawcę.

**Odpowiedź:** Zamawiający wyraża zgodę na zawarcie umowy na wzorze umowy powierzenia danych przedstawionym przez wykonawcę i zaakceptowanym przez Zamawiającego.

#### **Pytanie nr 38**

Prosimy o potwierdzenie, że w pomieszczeniach w których mają znajdować się stanowiska opisowe Zamawiający posiada minimum 4 gniazda zasilające i 2 gniazda dedykowane dla każdego ze stanowisk.

**Odpowiedź:** Tak.

#### **Pytanie nr 39**

Prosimy o potwierdzenie czy wykładzina ma zostać wymieniona tylko w pomieszczeniu badań czy również w sterowni?

**Odpowiedź:** Tylko w pomieszczeniu badań.

#### **Pytanie nr 40**

Dyrektor - +48 (71) 301-13-13  
Z-ca dyrektora - +48 (71) 301-13-14  
Pielęgniarka naczelną - +48 (71) 301-13-91  
Centrala - +48 (71) 301-13-00

Księgowość - +48 (71) 301-13-19  
Kadry - +48 (71) 301-13-25  
Płace - +48 (71) 301-13-16  
Organizacja i Zarządzanie - +48 (71) 301-13-15

Zamówienia Publiczne - +48 (71) 313-26-38  
Zaopatrzenie - +48 (71) 301-13-17  
Rozliczenia i Statystyka - +48 (71) 301-13-28  
Informatyk - +48 (71) 301-13-28





tel.: +48 (71) 301-13-11 fax.: +48 (71) 301-13-12 www.zozolawa.wroc.pl zozolawa@zozolawa.wroc.pl  
Prosimy o potwierdzenie, że wymiana klimatyzatora dotyczy za równo pomieszczenia badań jak i pomieszczenia technicznego.

**Odpowiedź:** Tak.

**Pytanie nr 41**

Prosimy o informację czy Zamawiający oczekuje wymiany oświetlenia w pomieszczeniu badań?

**Odpowiedź:** Nie.

**Pytanie nr 42**

Prosimy Zamawiającego o informację o ilości planowanych akwizycji w tygodniu.

**Odpowiedź:** Ze względu na trwający remont Oddziału Wewnętrzny i związana z tym czasowo zmniejszoną liczbę łóżek, Zamawiający nie jest w stanie dokładnie oszacować ilości planowanych akwizycji. W ostatnim tygodniu ilość akwizycji wynosiła 87.

**Pytanie nr 43**

Prosimy Zamawiającego o informację jaką funkcję będą miały pomieszczenia sąsiadujące z pracownią (po bokach oraz na górze/dole).

**Odpowiedź:** Boki: sterownia TK, korytarz, wentylatornia, pokój przygotowawczy TK. Góra: pomieszczenia biurowe. Dół: brak pomieszczeń (grunt).

**Pytanie nr 44**

Czy Zamawiający wyraża zgodę na prowadzenie okablowania w korytach naściennych/powierzchniowych?

**Odpowiedź:** Nie.

**Pytanie nr 45**

Czy Zamawiający potwierdza, że w pomieszczeniu istnieje sprawna wentylacja spełniająca wymogi obowiązujących przepisów?

**Odpowiedź:** Wentylacja jest sprawna i dostosowana do obecnego aparatu TK.

**Pytanie nr 46**

Czy Zamawiający dostarczy protokoły z pomiarów wentylacji nie starsze niż rok?

**Odpowiedź:** Zamawiający udostępnia w załączeniu do niniejszego pisma protokół z pomiarów wydajności wentylacji wykonany dnia 21.09.2023r.

**Pytanie nr 47**

Czy jeśli wentylacja nie jest sprawna Zamawiający wykona jej naprawę we własnym zakresie?

**Odpowiedź:** Wentylacja jest sprawna.

**Pytanie nr 48**

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że w pracowni TK znajduje się działające gniazdo sieci komputerowej, które może zostać wykorzystane przez nowy tomograf. Jeśli nie prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wykona je we własnym zakresie.

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, iż obecnie w pomieszczeniu sterowni TK dostępne są 2 punkty sieciowe posiadające po 2 moduły przyłączeniowe RJ45, tj. łącznie 4 moduły RJ45 kat. 6A. Zamawiający nie ma możliwości wskazać jednoznacznie zakresu prac z uwagi na przewidywane różne potrzeby infrastrukturalne poszczególnych Wykonawców. Jednocześnie Zamawiający podkreśla, iż w trakcie postępowania był



tel.: +48 (71) 301-13-11 fax.: +48 (71) 301-13-12 www.zozolawa.wroc.pl zozolawa@zozolawa.wroc.pl  
wyznaczony termin wizji lokalnej, podczas której każdy zainteresowany Wykonawca mógł indywidualnie  
ocenić ewentualne potrzeby inwestycyjne pomieszczeń przeznaczanych do instalacji i wdrożenia przedmiotu  
zamówienia.

**Pytanie nr 49**

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że w ramach terminu realizacji Umowy Wykonawca ma za zadanie dostarczyć, zainstalować i skalibrować aparat, natomiast kwestia uzyskania pozwolenia na użytkowanie pracowni przez WSSE leży po stronie Zamawiającego (do 30 dni od złożenia stosownych dokumentów) i nie będzie wliczać się w termin odbioru oraz nie stanowi o odmowie podpisania przez Zamawiającego protokołu odbioru końcowego.

**Odpowiedź:** Zgodnie z SWZ. Wykonawca ma wystąpić o decyzję WSSE na mocy właściwego pełnomocnictwa udzielonego przez dyrektora ZOZ w Oławie.

**Pytanie nr 50**

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że szkolenie odbędzie się po uzyskaniu przez Szpital pozwolenia na użytkowanie pracowni. Szkolenie wstępne z technicznej obsługi urządzenia będzie możliwe do zrealizowania na koniec instalacji, jednak specjalistyczne szkolenia dla personelu należy wykonać na pacjencie w momencie uzyskania zgody na funkcjonowanie pracowni przez Sanepid. Długość trwania tej procedury nie jest zależna od Wykonawcy stąd prosimy, aby szkolenia specjalistyczne dla personelu nie były brane pod uwagę jako element realizacji wszystkich czynności, a zostały zawarte jako element niezbędny do wykonania niezwłocznie po uzyskaniu zgody na funkcjonowanie pracowni przez Sanepid.

**Odpowiedź:** Zgodnie z Załącznikiem nr 2 do SWZ pkt 113 Cz. I Zamawiający potwierdza.

Zamawiający informuje, że pytania oraz odpowiedzi na nie stają się integralną częścią specyfikacji warunków zamówienia i będą wiążące przy składaniu ofert.

**Uwaga!!**

**Zamawiający przesuwa termin składania i otwarcia ofert. Informacje o nowych terminach zostaną podane w kolejnym piśmie.**

Z up. Dyrektora  
mgr Marta Zapłotna  
St. Specjalista ds. Zamówień Publicznych