

Odpowiedzi na pytania

Zgodnie z art. 135 ust. 2 Ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r. poz. 2019, ze póź. zm.) Zamawiający – Zespół Opieki Zdrowotnej w Oławie udziela odpowiedzi na następujące zapytania, dotyczące przetargu nieograniczonego na: **Rozbudowę i integracja systemów informatycznych w zakresie digitalizacji dokumentacji medycznej, EDM i PUI**, znak sprawy ZOZ/DZP/PN/7/26

Pytanie nr 1 dotyczy - SWZ, Rozdział III, pkt 7,

- załącznik nr 1 do SWZ, Rozdział IX

- Załącznik nr 5 do SWZ, § 3

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie będzie uznawał za podwykonawcę współpracowników Wykonawcy, osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą, z którymi Wykonawca jest powiązany stałymi umowami o współpracy lub innymi umowami cywilnoprawnymi o stałym charakterze. Wykonawca korzysta z zasobów własnych w ramach, których część personelu jest zatrudniona na umowach B2B lub innych cywilnoprawnych.

Odpowiedź: Zamawiający nie będzie uznawał za podwykonawców osób fizycznych prowadzących jednoosobową działalność gospodarczą (samozatrudnionych), z którymi Wykonawca (lub odpowiednio Podwykonawca) posiada stałe umowy o współpracy (kontrakty B2B), a osoby te będą traktowane jako zasoby własne Wykonawcy.

Pytanie nr 2 dotyczy - SWZ, Rozdział VI, pkt 9

- Załącznik nr 1 do SWZ, Rozdział V

- Załącznik nr 5 do SWZ, § 4 ust. 1

1. Prosimy Zamawiającego o skrócenie terminu płatności z 60 dni do 30 dni od daty dostarczenia do Zamawiającego wystawionej zgodnie z postanowieniami umownymi i przepisami prawa faktury VAT. Powszechną praktyką w świadczeniu usług jest stosowanie 30-dniowego terminu płatności.

2. Prosimy o wskazanie jakie elementy w ocenie Zamawiającego powinna mieć faktura wystawiona Zamawiającemu zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami.

Informacja ta jest niezbędna w celu uniknięcia ewentualnych sporów w zakresie informacji jakie znajdują się na fakturze lub prosimy o potwierdzenie, że przez prawidłowo wystawioną fakturę pod względem formalnym Zamawiający rozumie fakturę wystawioną i przesłaną zgodnie z przepisami prawa dotyczącymi fakturowania, natomiast przez prawidłowo wystawioną fakturę pod względem merytorycznym Zamawiający rozumie fakturę zawierającą informacje zgodne z Formularzem Ofertowym oraz poprawną pod względem rachunkowym.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na skrócenie terminu płatności do 30 dni. Faktura powinna spełniać wymogi wskazane w art. 106b–106n ustawy o VAT, a nadto być zgodna z przepisami dot. KSEF i ustawy o rachunkowości.

Pytanie nr 3 dotyczy SWZ, Rozdział VI, pkt 6

Zamawiający specyfikuje: Termin gwarancji będzie zgodny z terminem zadeklarowanym w ofercie wykonawcy (musi być zgodny z zakresem podanym w Załączniku nr 2-1 – 2-2 lub/i 9 do SWZ).

Prosimy o potwierdzenie, że przez termin gwarancji Zamawiający interpretuje: warunki realizacji zgłoszeń gwarancyjnych i serwisowych (zgodnie z załącznikiem nr 2-1 do SWZ).

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 4 dotyczy SWZ, Rozdział VII, pkt 5, tabela II, Zadanie nr 1:

Zamawiający wskazuje, że w ramach warunków udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej dla zadania nr 1 wymaga:

- a) minimum 2 realizacje zadań w zakresie rozbudowy, wdrożenia i/lub integracji systemów medycznych klasy HIS/RIS/PACS w tym minimum 1 realizację w jednostkach ochrony zdrowia funkcjonujących w publicznym systemie ochrony zdrowia.
- b) minimum 1 realizację zadania w zakresie opieki technicznej i/lub utrzymania systemów medycznych klasy HIS/RIS/PACS.

Czy Zamawiający, posługując się zapisem „systemów medycznych klasy HIS/RIS/PACS”, dopuszcza wykazanie się doświadczeniem w realizacji zadań dotyczących dowolnego z wymienionych systemów (tj. HIS lub RIS lub PACS)?

Innymi słowy, czy warunek zostanie uznany za spełniony, jeśli Wykonawca wykaże realizację dotyczącą np. tylko systemu klasy HIS lub tylko systemu klasy PACS, czy też Zamawiający wymaga, aby każda z wykazanych usług obejmowała wszystkie trzy rodzaje systemów łącznie, co w ocenie Wykonawcy byłoby sprzeczne z zakresem Zadania nr 1 przewidzianego w ramach realizacji przedmiotu zamówienia, a także stanowiłoby nieuzasadnione ograniczenie uczciwej konkurencji poprzez postawienie wymogu nadmiarowego w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Prosimy również o potwierdzenie, że wymóg zostanie spełniony, jeśli Wykonawca wykaże się dostawą lub rozbudową dowolnego z powyższych systemów.

Odpowiedź: Zamawiający, posługując się zapisem „systemów medycznych klasy HIS/RIS/PACS”, dopuszcza wykazanie się doświadczeniem w realizacji zadań dotyczących dowolnego z wymienionych systemów (tj. HIS lub RIS lub PACS). Zamawiający potwierdza, że wymóg zostanie spełniony, jeśli Wykonawca wykaże się dostawą lub rozbudową dowolnego z powyższych systemów.

Pytanie nr 5 dotyczy - SWZ, Rozdział X, pkt 19

- Rozdział XIV, pkt 16

Zamawiający specyfikuje: Oferta, wniosek oraz przedmiotowe środki dowodowe (...).

Prosimy o modyfikację zapisu. W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający nie wymaga przedmiotowych środków dowodowych.

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że poprzez przedmiotowe środki dowodowe rozumie: Podpisany Załącznik nr 2-1 lub/i 2-2 (odpowiednio dla poszczególnych zadań) - oświadczenie, że oferowane dostawy spełniają wymagania Zamawiającego.

Pytanie nr 6 dotyczy - SWZ, Rozdział XVIII, pkt 5

- załącznik nr 1 do SWZ, Rozdział VIII

- Załącznik nr 5 do SWZ, §13

Prosimy o potwierdzenie, że umowa w przedmiotowym postępowaniu może zostać zawarta w formie elektronicznej, tj. przy użyciu kwalifikowanych podpisów elektronicznych przez obie Strony. Zgodnie z art. 78¹ § 2 Kodeksu cywilnego oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej. Czy Zamawiający dopuszcza taką formę zawarcia umowy bez konieczności składania podpisów własnoręcznych na dokumentach papierowych?

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 7 dotyczy Załącznik nr 2-1 do SWZ, Zadanie nr 1, pkt 1

Zamawiający specyfikuje:

- wykonanie niezbędnych migracji danych o ile na etapie analizy przedwdrożeniowej lub kolejnych etapów realizacji taka potrzeba zostanie zidentyfikowana;

Prosimy o potwierdzenie, że w ramach prowadzonego postępowania Zamawiający nie oczekuje migracji danych tylko pełnej integracji dostarczanych modułów z posiadanymi funkcjonalnościami użytkowymi obecnie przez personel szpitala. W ramach takiej integracji ma następować pełna wymiana danych pomiędzy systemami.

- zapewnienia i świadczenia usług gwarancyjnych i serwisowych na dostarczone oprogramowanie i usługi zgodnie z wymaganiami opisanymi w OPZ oraz Umowie, przez okres co najmniej 36 miesięcy od odbioru końcowego przedmiotu Umowy.

Prosimy o wykreślenie sformułowania: co najmniej. Zgodnie z dokumentacją postępowania Zamawiający wymaga świadczenie powyższych usług w terminie 36 miesięcy od odbioru końcowego przedmiotu umowy.

Odpowiedź: 1. Zamawiający potwierdza, że na obecnym etapie nie zakłada realizacji migracji danych, a intencją jest zapewnienie pełnej integracji dostarczanych modułów z funkcjonalnościami aktualnie wykorzystywanymi przez Zamawiającego, w szczególności poprzez zapewnienie bieżącej wymiany danych pomiędzy systemami. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że zapis dotyczący migracji danych ma charakter zabezpieczający i znajduje zastosowanie wyłącznie w sytuacji, gdy na etapie analizy przedwdrożeniowej lub w toku realizacji zamówienia zostanie zidentyfikowana konieczność wykonania migracji danych, niezbędnej do prawidłowego funkcjonowania wdrażanego rozwiązania lub zapewnienia spójności danych pomiędzy systemami

2. Zamawiający wykreśla sformułowanie „co najmniej”. Aktualne brzmienie wymagania Zamawiający określa następująco: „zapewnienia i świadczenia usług gwarancyjnych i serwisowych na dostarczone oprogramowanie i usługi zgodnie z wymaganiami opisanymi w OPZ oraz Umowie, przez okres 36 miesięcy od odbioru końcowego przedmiotu Umowy.”

Pytanie nr 8 dotyczy Załącznik nr 2-1 do SWZ, Zadanie nr 1, pkt 1, Szczegółowe wymagania realizacyjne, pkt I

Zamawiający specyfikuje: Wykonawca zobowiązany jest do połączenia/integracji wdrożonego Systemu HIS z wszystkimi systemami funkcjonującymi u Zamawiającego. Prosimy o potwierdzenie, że w ramach przedmiotu zamówienia Zamawiający wymaga integracji oferowanych rozwiązań z systemem HIS (Eskulap) oraz RIS/PACS.

Odpowiedź: Wykonawca zobowiązany jest do połączenia/integracji wdrożonego Systemu HIS z wszystkimi systemami funkcjonującymi u Zamawiającego aktualnie zintegrowanymi lub utrzymaniem aktualnych integracji tj. system RIS/PACS, sterowniki analizatorów laboratoryjnych, system endoskopowy.

Pytanie nr 9 dotyczy Załącznik nr 2-1 do SWZ, Zadanie nr 1, pkt 1, Szczegółowe wymagania realizacyjne, pkt V

W odniesieniu do wymogu Zamawiającego, zgodnie z którym: „Dokumentacja Powykonawcza musi być dostarczona w języku polskim, w wersji elektronicznej w formacie edytowalnym”, Wykonawca zwraca się z prośbą o modyfikację tego zapisu poprzez wyrażenie zgody na dostawę dokumentacji w wersji elektronicznej w formacie PDF z warstwą tekstową, który umożliwi pełne przeszukiwanie informacji oraz kopiowanie fragmentów treści.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na dostawę dokumentacji w wersji elektronicznej w formacie PDF z warstwą tekstową, który umożliwi pełne przeszukiwanie informacji oraz kopiowanie fragmentów treści.

Pytanie nr 10 dotyczy Załącznik nr 2-1 do SWZ, Zadanie nr 1, pkt 1, pkt VI lit. b) (warunki licencji)

Czy Zamawiający dopuszcza dostarczenie licencji w modelu nieograniczonym (Open), opartej na liczbie Równoczesnych Użytkowników (RU) o parametrach zapewniających dostęp do oprogramowania dla wszystkich pracowników Zamawiającego bez limitu unikalnych użytkowników i stanowisk, zamiast licencji przypisanej do konkretnej liczby serwerów?

Innymi słowy: czy Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeśli system będzie dostępny w całej sieci komputerowej Zamawiającego dla dowolnej liczby osób, a ograniczeniem nie będzie infrastruktura serwerowa, lecz zapewnienie odpowiedniej wydajności dla wszystkich użytkowników w modelu licencji nielimitowanej?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza dostarczenie licencji w modelu nieograniczonym (Open), opartej na liczbie Równoczesnych Użytkowników (RU) o parametrach zapewniających dostęp do oprogramowania dla wszystkich pracowników Zamawiającego bez limitu unikalnych użytkowników i stanowisk, zamiast licencji przypisanej do konkretnej liczby serwerów przy zachowaniu zgodności z zasadami licencjonowania wskazanymi przez producenta zaoferowanych rozwiązań.

Pytanie nr 11 dotyczy Załącznik nr 2-1 do SWZ, Zadanie nr 1, pkt 1, Zadanie nr 1, pkt 1, pkt VI lit. b) (warunki licencji)

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna wymóg za spełniony w przypadku dostawy licencji na system bazodanowy:

Oracle Database Standard Edition Two (SE2) typu „na procesor” ważnej przez okres 36 miesięcy od dnia dostarczenia - Licencja musi umożliwiać wykorzystanie na serwerach dwuprocesorowych oraz licencji Oracle Database Standard Edition Two (SE2) typu „na użytkownika” NUP (Named User Plus Licensing) ważnej przez okres 36 miesięcy od dnia dostarczenia - licencja musi umożliwiać wykorzystanie na 10 użytkowników.

Odpowiedź: Zamawiający uzna wymóg za spełniony w przypadku dostawy licencji na system bazodanowy Oracle Database Standard Edition Two (SE2) typu „na procesor” ważnej przez okres 36 miesięcy od dnia dostarczenia - Licencja musi umożliwiać wykorzystanie na serwerach dwuprocesorowych oraz licencji Oracle Database Standard Edition Two (SE2) typu „na użytkownika” NUP (Named User Plus Licensing) ważnej przez okres 36 miesięcy od dnia dostarczenia - licencja musi umożliwiać wykorzystanie na ilość użytkowników niezbędną celem zachowania pełnej funkcjonalności systemu i zapewnienia zgodności z warunkami licencjonowania producenta systemu bazodanowego.

Pytanie nr 12 dotyczy Załącznik nr 2-1 do SWZ, Zadanie nr 1, Wykonawca zobowiązuje się wykonać przedmiot umowy zgodnie z następującymi etapami, ETAP 3

Wykonawca zwraca uwagę na niespójność w terminach realizacji poszczególnych etapów. Zgodnie z obecnym zapisem, Etap 3 (Wdrożenie w zakresie Digitalizacji dokumentacji medycznej) ma zostać zakończony w terminie do 21 dni od daty zawarcia Umowy, podczas gdy Etap 2 (Dostawa licencji), który jest niezbędny do rozpoczęcia wdrożenia, przewiduje do 30 dni od daty zawarcia Umowy.

W związku z powyższym, prosimy o zmianę terminu realizacji Etapu 3 na 45 dni kalendarzowych od daty zawarcia umowy. Wydłużenie tego terminu pozwoli na zachowanie logicznej kolejności prac (Analiza -> Dostawa -> Wdrożenie) oraz zapewni należyłą staranność przy cyfryzacji dokumentacji medycznej

Odpowiedź: Zamawiający koryguje omyłkę pisarską jak następuje: „Etap 3 – Wdrożenie w zakresie „Digitalizacja dokumentacji medycznej istotnej z punktu widzenia leczenia i profilaktyki.” **do 45 dni kalendarzowych** od daty zawarcia umowy.”

Pytanie nr 13 dotyczy Załącznik nr 2-1 do SWZ, Zadanie nr 1, pkt 1, Wykonawca zobowiązuje się wykonać przedmiot umowy zgodnie z następującymi etapami

Zamawiający specyfikuje: Zamawiający posiada prawo do przeprowadzenia niezależnego audytu zgodności świadczonych usług z wymaganiami i umową, co najmniej raz na 12 miesięcy.

W związku z zapisami dotyczącymi uprawnień Zamawiającego do kontroli realizacji Umowy, Wykonawca prosi o potwierdzenie, że koszty audytu pokrywa w całości Zamawiający.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że ew. koszty audytu pokrywa w całości Zamawiający natomiast od Wykonawcy oczekiwania jest gotowość do przeprowadzenia audytu.

Pytanie nr 14 dotyczy Załącznik nr 2-1 do SWZ, Zadanie nr 1, pkt 2, Konfiguracja HA dla warstwy aplikacyjnej systemu Eskulap wraz z migracjami serwisów usługowych

W nawiązaniu do zapisów OPZ dotyczących wymagań dla konfiguracji HA (High Availability) dla warstwy aplikacyjnej systemu Eskulap wraz z migracjami serwisów usługowych, zwracamy się z prośbą o wykreślenie wymogu dostawy dedykowanego oprogramowania typu load balancer.

Wprowadzenie zewnętrznego oprogramowania load balancera znacząco podnosi koszty licencyjne oraz zwiększa stopień skomplikowania architektury systemu i jego późniejszego utrzymania.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie i w takim przypadku ustala brzmienie zapisu jak następuje: „Ruch klientów kierowany będzie do aplikacji z wykorzystaniem rozwiązania typu „load balancer”, którego zadaniem będzie równoważenie połączeń pomiędzy instancjami, zapewniając wysoką dostępność i skalowalność.”

Pytanie nr 15 dotyczy Załącznik nr 2-1 do SWZ, Zadanie nr 1, pkt 5 Szkolenia

W celu umożliwienia rzetelnego oszacowania kosztów i pracochłonności oferty, Wykonawca zwraca się z prośbą o doprecyzowanie opisu przedmiotu zamówienia poprzez wskazanie:

Maksymalnej łącznej liczby godzin dydaktycznych (lub dni szkoleniowych) przewidzianych do realizacji w ramach całego zamówienia.

Maksymalnej liczby grup szkoleniowych oraz minimalnej i maksymalnej liczebności jednej grupy.

Obecny opis przedmiotu zamówienia nie zawiera kluczowych parametrów ilościowych, co uniemożliwia Wykonawcy dokonanie rzetelnej kalkulacji ceny ofertowej. Brak określenia górnej granicy świadczeń oraz liczby grup narusza art. 99 ust. 1 ustawy Pzp, który nakłada na Zamawiającego obowiązek opisanie przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty.

Pozostawienie tych parametrów niedookreślonych przerzuca na Wykonawców niepoliczalne ryzyko gospodarcze, co zazwyczaj skutkuje albo drastycznym zawyżeniem cen ofertowych („ubezpieczenie się” wykonawcy), albo brakiem możliwości porównania złożonych ofert.

Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie, że szkolenia przeprowadzone za pośrednictwem platformy do wideokonferencji są uznawane za równoważne szkoleniom stacjonarnym, przy zachowaniu przez Wykonawcę interaktywnego charakteru spotkań, w tym w szczególności:

Prezentacji funkcjonalności systemu „na żywo”,

Możliwości bieżącego zadawania pytań przez uczestników (audio/czat),

Możliwości weryfikacji obecności uczestników.

Realizacja szkoleń w formie webinarów w czasie rzeczywistym jest obecnie powszechnie stosowanym standardem, który pozwala na znacznie efektywniejszą organizację pracy po stronie Zamawiającego. Forma ta eliminuje konieczność angażowania sal szkoleniowych oraz pozwala personelowi (szczególnie medycznemu) na udział w szkoleniu bez konieczności przemieszczania się między oddziałami.

Dodatkowo, szkolenia online dają Zamawiającemu unikalną korzyść w postaci możliwości zarejestrowania sesji (nagrania wideo), co stanowi doskonały materiał dydaktyczny dla nowych pracowników zatrudnianych po zakończeniu projektu, zapewniając trwałość efektów szkoleniowych bez ponoszenia dodatkowych kosztów w

przyszłości. Wykonawca gwarantuje, że pod względem merytorycznym i interaktywnym szkolenia te nie ustępują formie stacjonarnej.

Zamawiający specyfikuje:

W zakresie szkoleń administratora systemu, przeszkolony personel otrzyma certyfikat lub zaświadczenie potwierdzające przeszkolenie.

Prosimy o potwierdzenie, że wymóg wydania certyfikatu dla przeszkolonego administratora systemu oraz personelu zostanie uznany za spełniony w przypadku dostarczenia przez Wykonawcę dokumentu (certyfikatu/zaświadczenia) zawierającego:

imię i nazwisko uczestnika,
datę i miejsce odbycia szkolenia,
szczegółowy zakres merytoryczny (program) zrealizowanego szkolenia,
wystawionego bezpośrednio przez Wykonawcę jako podmiot prowadzący kształcenie? Dokument wystawiony przez Wykonawcę, zawierający kompletny zakres merytoryczny szkolenia, stanowi pełnowartościowy dowód podniesienia kwalifikacji, zgodny z wymaganiami projektowymi i rynkowymi standardami edukacyjnymi. Precyzyjne określenie elementów składowych certyfikatu pozwoli Wykonawcy na przygotowanie odpowiednich wzorów dokumentacji i rzetelną wycenę kosztów administracyjnych szkolenia.

Odpowiedź: Zamawiający wskazuje, iż w punkcie 5 pt. „Szkolenia” jednoznacznie określono wymóg tj.: „Na podstawie przekazanego przez Zamawiającego wykazu osób oraz przewidywanego terminu i czasu szkolenia stanowiskowego, Wykonawca proponuje harmonogram jak i podział na grupy.” W związku z tym Zamawiający nie jest w stanie jednoznacznie określić ilości grup.

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający szacuje, iż maksymalna ilość godzin szkoleniowych odpowiada wskazanej ilości uczestników tj. 388. Grupy szkoleniowe będą liczyć od 5 do 20 osób. Zamawiający preferuje szkolenia prowadzone w siedzibie Zamawiającego. Szkolenia za pośrednictwem platformy do wideokonferencji są dopuszczone jako alternatywna forma szkoleń i będą uznawane za równoważne szkoleniom stacjonarnym, przy zachowaniu przez Wykonawcę interaktywnego charakteru spotkań, w tym w szczególności:

- Prezentacji funkcjonalności systemu „na żywo”,
- Możliwości bieżącego zadawania pytań przez uczestników (audio/czat),
- Możliwości weryfikacji obecności uczestników,

oraz jeśli personel Zamawiającego będzie deklarował taką potrzebę na etapie ustalania grup szkoleniowych i harmonogramu.

Zamawiający potwierdza, że wymóg wydania certyfikatu dla przeszkolonego administratora systemu oraz personelu będzie uznany za spełniony w przypadku dostarczenia przez Wykonawcę dokumentu (certyfikatu/zaświadczenia) zawierającego:

- imię i nazwisko uczestnika,
- datę i miejsce odbycia szkolenia,
- szczegółowy zakres merytoryczny (program) zrealizowanego szkolenia,

i wystawionego bezpośrednio przez Wykonawcę jako podmiot prowadzący kształcenie.

Pytanie nr 16 dotyczy Załącznik nr 2-1 do SWZ, Zadanie nr 1, pkt 6 Usługi Gwarancji i serwisu, pkt 1)

Prosimy o potwierdzenie, że wszelkiego rodzaju Zmiany Prawne (Uaktualnienia i nowe wersje Systemu) będą wprowadzane w Systemie w ramach usługi pod warunkiem, że procesy stanowiące przedmiot zmian legislacyjnych przed ich opublikowaniem występowały w specyfikacji funkcjonalnej Systemu zakupionego przez Zamawiającego a organy administracji publicznej nie udostępniły innego narzędzia bądź systemu umożliwiającego Zamawiającemu wykonanie obowiązku wynikającego z aktu prawnego.

Wykonawca prosi również o potwierdzenie, że usługa nie obejmuje modyfikacji wynikających z tzw. pilotaży i innych programów, mających charakter fakultatywny i nieobjętych powszechnym obowiązkiem wynikającym z aktu prawnego.

Odpowiedź: Zamawiający wskazuje, że System musi pozostawać zgodny z obowiązującymi przepisami prawa oraz wymaganiami określonymi w dokumentacji postępowania, w tym w szczególności w zakresie integracji i współpracy z systemami wskazanymi w specyfikacji.

W związku z powyższym Zamawiający nie potwierdza ograniczenia polegającego na tym, że aktualizacje wynikające ze zmian prawnych będą realizowane wyłącznie w przypadku, gdy dane procesy były uprzednio objęte specyfikacją funkcjonalną Systemu. W przypadku zmian legislacyjnych Wykonawca zobowiązany jest do zapewnienia zgodności Systemu z obowiązującymi przepisami prawa w zakresie funkcjonalności objętych przedmiotem zamówienia.

Jednocześnie Zamawiający dopuszcza, że obowiązek dostosowania Systemu nie obejmuje rozwiązań o charakterze fakultatywnym, takich jak pilotaże lub programy niewynikające z powszechnie obowiązujących przepisów prawa, chyba że zostały one wprost wskazane w dokumentacji postępowania jako wymagane.

Pytanie nr 17 dotyczy Załącznik nr 2-1 do SWZ, Zadanie nr 1, pkt 6 Usługi Gwarancji i serwisu, pkt 2) Zamawiający specyfikuje: 2) Wykonawca w ramach realizacji Przedmiotu Zamówienia przez 36 miesięcy od podpisania Protokołu Odbioru Końcowego będzie świadczył na rzecz Zamawiającego Usługi Opieki serwisowej w wymiarze 792 godzin dla posiadanego Systemu HIS Eskulap wraz jego komponentami. Prosimy o potwierdzenie, że po wykorzystaniu pakietu godzin tj. 792 godzin w okresie trwania gwarancji (36 miesięcy) umowa w zakresie usługi opieki serwisowej wygasa. Jednocześnie prosimy o potwierdzenie, że prace Wykonawcy wykonane na rzecz Zamawiającego w ramach opieki serwisowej wraz z ilością roboczogodzin będą mogły być ewidencjonowane na protokole generowanym automatycznie na podstawie zgłoszeń o statusie „zamknięte” z narzędzia HelpDesk, który to nie wymaga podpisu ze strony Zamawiającego i Wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że po wykorzystaniu pakietu godzin tj. 792 godzin w okresie trwania gwarancji (36 miesięcy) umowa w zakresie usługi opieki serwisowej wygasa. Zamawiający potwierdza, że prace Wykonawcy wykonane na rzecz Zamawiającego w ramach opieki serwisowej wraz z ilością roboczogodzin będą mogły być ewidencjonowane na protokole generowanym automatycznie na podstawie zgłoszeń o statusie „zamknięte” z narzędzia HelpDesk, który to nie wymaga podpisu ze strony Zamawiającego i Wykonawcy.

Pytanie nr 18 dotyczy Załącznik nr 2-1 do SWZ, Zadanie nr 1, pkt 6 Usługi Gwarancji i serwisu, Tabela warunków realizacji zgłoszeń gwarancyjnych i serwisowych, lp. 1.2 i 1.3
Zgodnie ze standardem w świadczeniu usług przez Wykonawcę, prosimy o zmianę dostępności świadczenia usług przez „helpdesk telefoniczny” na: Dostępny helpdesk telefoniczny co najmniej w godzinach 08:00 – 16:00.

Pozostawienie zapisów w obecnym kształcie zmusza Wykonawców do utrzymywania nadmiarowej obsady dyżurnej, co znacząco podnosi cenę ryczałtową za serwis, obciążając budżet Zamawiającego.

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 19 dotyczy Załącznik nr 2-1 do SWZ, Zadanie nr 1, pkt 6 Usługi Gwarancji i serwisu, Tabela warunków realizacji zgłoszeń gwarancyjnych i serwisowych, lp. 3.1
Prosimy o potwierdzenie, że zgłoszenie telefoniczne będzie każdorazowo ewidencjonowane w narzędziu Helpdesk i pomniejsza pakiet godzin serwisowych.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż zgłoszenie telefoniczne będzie każdorazowo ewidencjonowane w narzędziu Helpdesk i pomniejszać pakiet godzin serwisowych o ile zostanie sklasyfikowane jako inne niż

gwarancyjne i w trakcie będzie podjęte działanie prowadzące do rozwiązania zgłaszanego problemu. Samo zgłoszenie nie może skutkować pomniejszeniem pakietu godzin serwisowych.

Pytanie nr 20 dotyczy Załącznik nr 2-1 do SWZ, Zadanie nr 1, pkt 6 Usługi Gwarancji i serwisu, Tabela warunków realizacji zgłoszeń gwarancyjnych i serwisowych, lp. 4.1 i 4.2

W nawiązaniu do zapisów dotyczących parametrów świadczenia Usług Gwarancji i Opieki Serwisowej, Wykonawca zwraca się z wnioskiem o modyfikację zapisu dotyczącego Czasu Reakcji i wydłużenie go do 8 godzin roboczych.

Obecnie wskazany Czas Reakcji 2h jest niezwykle rygorystyczny i nie uwzględnia standardowych procesów logistycznych oraz technicznych niezbędnych do wstępnej analizy zgłoszenia w złożonych systemach klasy HIS. Wydłużenie czasu reakcji do 8 godzin roboczych (zgodnie ze standardem rynkowym dla systemów o wysokiej dostępności) pozwoli na przeprowadzenie rzetelnej, wstępnej diagnostyki problemu przez wykwalifikowany zespół inżynierów, co przekłada się na wyższą jakość docelowej naprawy, zapewni stabilność świadczenia usług w trybie 24/7/365, eliminując ryzyko błędów wynikających z nadmiernej presji czasu w fazie analizy incydentu oraz pozwoli na racjonalizację kosztów oferty – wymóg skrajnie krótkiego czasu reakcji zmusza Wykonawców do utrzymywania nadmiarowej obsady dyżurnej, co znacząco podnosi cenę ryczałtową za serwis, obciążając budżet Zamawiającego.

Wykonawca podkreśla, że wydłużenie czasu reakcji nie wpłynie negatywnie na deklarowany Czas Rozwiązania Błędu, który jest kluczowy dla zachowania ciągłości pracy placówki.

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ. Zamawiający podkreśla, iż systemy klasy HIS stanowią systemy krytyczne dla funkcjonowania szpitala. Kluczowe znaczenie ma możliwie szybkie podjęcie działań diagnostycznych oraz wstępna klasyfikacja zgłoszenia, co umożliwi właściwe przypisanie priorytetu, uruchomienie odpowiednich procedur oraz minimalizację ryzyka zakłóceń w ciągłości pracy.

Pytanie nr 21 dotyczy Załącznik nr 2-1 do SWZ, Zadanie nr 1, pkt 6 Usługi Gwarancji i serwisu, Tabela warunków realizacji zgłoszeń gwarancyjnych i serwisowych

Prosimy o potwierdzenie, że poprzez „Czas reakcji serwisu” Zamawiający rozumie: Czas liczony w Godzinach pracy serwisu od momentu zaewidencjonowania Zgłoszenia Serwisowego do momentu przyjęcia zgłoszenia tj. nadania mu statusu „zarejestrowane”.

Prosimy o potwierdzenie, że „Czas rozwiązania zgłoszenia” realizowany będzie według zasad:

Czas liczony w godzinach lub dniach roboczych od upłynięcia Czasu reakcji w Godzinach pracy Serwisu. Od czasu obsługi zgłoszenia odlicza się okres, w którym Wykonawca oczekuje na uzupełnienie Zgłoszenia przez Zamawiającego lub udostępnienie zdalnego dostępu (jeżeli dotyczy).

W odniesieniu do Zgłoszeń Serwisowych niewłaściwie przypisanych do obszarów/Modułów przewidziane czasy realizacji mogą ulec wydłużeniu, o czym Zamawiający zostaje powiadomiony w Zgłoszeniu.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że poprzez „Czas reakcji serwisu” Zamawiający rozumie: Czas liczony w Godzinach pracy serwisu od momentu zaewidencjonowania Zgłoszenia Serwisowego do momentu sklasyfikowania tj. nadania mu jednoznacznego statusu pozwalającego na ustalenie priorytetu działania tj. błąd, awaria krytyczna, serwis/konsultacja/usterka programistyczna, inne.

Zamawiający wyjaśnia, iż „Czas rozwiązania zgłoszenia” realizowany będzie według zasad:

- Czas liczony w godzinach lub dniach roboczych od momentu sklasyfikowania zgłoszenia lub upłynięcia Czasu reakcji w Godzinach pracy Serwisu.
- Od czasu obsługi zgłoszenia odlicza się okres, w którym Wykonawca oczekuje na uzupełnienie Zgłoszenia przez Zamawiającego lub udostępnienie zdalnego dostępu (jeżeli nie był nadany) przy jednoznacznym wskazaniu, iż potrzeba uzupełnienia może być przez Wykonawcę kierowana do Zamawiającego w sytuacji, w której personel Wykonawcy nie posiada możliwości pozyskania wnioskowanych danych uzupełniających a są one istotne.

- W odniesieniu do Zgłoszeń Serwisowych niewłaściwie przypisanych do obszarów/modułów przewidziane czasy realizacji mogą ulec wydłużeniu, o czym Zamawiający zostanie powiadomiony w Zgłoszeniu. Warunek obowiązuje przy założeniu, że system umożliwia posługiwanie się właściwym wykazem obszarów/modułów. Ponadto Zamawiający w przypadku braku możliwości poprawnego wskazania modułu bądź obszaru systemu może dokonać uszczegółowienia w opisie zgłoszenia.

Pytanie nr 22 dotyczy Załącznik nr 2-1 do SWZ, Zadanie nr 1, pkt 6 Usługi Gwarancji i serwisu, Tabela warunków realizacji zgłoszeń gwarancyjnych i serwisowych

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wyraża zgodę na realizację usług w formie zdalnej oraz zapewni poniższe rodzaje połączeń zdalnego dostępu do serwera, na który zostanie zainstalowane dostarczane oprogramowanie:

- 1) VPN - zapewni bezpieczny sposób komunikacji z siecią poprzez udostępnienie bezpiecznego kanału VPN;
- 2) Udostępnienie terminala - zapewni bezpieczny sposób komunikacji z siecią poprzez udostępnienie bezpiecznego terminala;
- 3) Udostępnienie portu do bazy danych – zapewni bezpieczny sposób komunikacji z siecią poprzez udostępnienie IP i portu pozwalającego na komunikację z bazą danych.
- 4) Udostępnienie dostępu poprzez aplikację Team Viewer

Prosimy również o potwierdzenie, że terminy realizacji usług zdalnych będą obowiązywały wówczas, kiedy Zamawiający udostępni bezpieczne połączenie zdalne. W przypadku braku takiego dostępu terminy realizacji usług mogą się przedłużać i tym samym mogą być niedochowane co nie będzie miało odzwierciedlenia w konsekwencjach dochowania terminów realizacji określonych dla Wykonawcy.

Zapisy SWZ, w tym OPZ nie precyzują ilości dojazdów do siedziby Zamawiającego zatem Wykonawca kalkulując stawkę godziny serwisowej musi doliczyć maksymalną możliwą ilość dojazdów do siedziby Zamawiającego. Prosimy o dopuszczenie rozwiązania, w którym to koszty każdego dojazdu konsultanta do siedziby Zamawiającego będą liczone jako równowartość 2 godzin usług serwisowych co w konsekwencji pomniejsza pakiet godzin wskazanych przez Zamawiającego. Prosimy o wyrażenie zgody na zastosowanie zaproponowanego przez Wykonawcę sposobu rozliczenia kosztu dojazdu.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na realizację usług w formie zdalnej oraz zapewni poniższe rodzaje połączeń zdalnego dostępu do serwera, na którym zostanie zainstalowane dostarczane oprogramowanie:

- 1) VPN - zapewni bezpieczny sposób komunikacji z siecią poprzez udostępnienie bezpiecznego kanału VPN.
- 2) Udostępnienie terminala - zapewni bezpieczny sposób komunikacji z siecią poprzez udostępnienie bezpiecznego terminala.
- 3) Udostępnienie portu do bazy danych – zapewni bezpieczny sposób komunikacji z siecią poprzez udostępnienie IP i portu pozwalającego na komunikację z bazą danych.
- 4) Udostępnienie dostępu poprzez aplikację Team Viewer tylko incydentalnie i każdorazowo na wyraźne polecenie Wykonawcy.

Zamawiający wyjaśnia, że terminy realizacji usług zdalnych będą obowiązywały wówczas, kiedy Zamawiający udostępni bezpieczne połączenie zdalne. W przypadku braku takiego dostępu terminy realizacji usług mogą się przedłużać i tym samym mogą być niedochowane co nie będzie miało odzwierciedlenia w konsekwencjach dochowania terminów realizacji określonych dla Wykonawcy.

Zamawiający dopuszcza rozwiązanie, w którym to koszty każdego dojazdu konsultanta do siedziby Zamawiającego będą liczone jako równowartość 2 godzin usług serwisowych co w konsekwencji pomniejsza pakiet godzin wskazanych przez Zamawiającego.

Pytanie nr 23 dotyczy - Załącznik nr 5 do SWZ, § 1 ust. 3
- Załącznik nr 5 do SWZ, § 6

- Załącznik nr 5 do SWZ, § 7 ust. 1

W zakresie opisu Zadania nr 1, Wykonawca zwraca uwagę na błędy w specyfikacji przedmiotu zamówienia i zwraca się z prośbą o:

- wykreślenie zapisu dotyczącego „dostawy sprzętu” – zgodnie z Opisem Przedmiotu Zamówienia (OPZ), sprzęt nie jest przedmiotem zamówienia w ramach Zadania nr 1. Pozostawienie tego zapisu wprowadza wykonawców w błąd co do zakresu świadczenia.
- doprecyzowanie terminu realizacji – prosimy o potwierdzenie, że terminem wiążącym dla całości Zadania nr 1 jest termin wskazany w załączniku nr 2-1 do SWZ, tj. do 50 dni kalendarzowych od daty zawarcia umowy.

Odpowiedź: Zamawiający wykreśla zapis dotyczący „dostawy sprzętu” i potwierdza, że termin wiążący realizacji dla całego Zadania nr 1 wynosi 50 dni.

Pytanie nr 24 dotyczy Załącznik nr 5 do SWZ, § 2 ust. 2

Prosimy o wskazanie granicznego terminu do zachowania poufności, Wykonawca proponuje: Zobowiązanie do zachowania poufności wygasa w terminie 5 lat po zakończeniu Umowy. Pozostawienie zapisów w obecnym kształcie jest nadmiarowe.

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 25 dotyczy Załącznik nr 5 do SWZ, § 4

Prosimy o dodanie zapisu: „W przypadku opóźnienia w zapłacie wynagrodzenia przez Zamawiającego, Wykonawca ma prawo naliczyć odsetki ustawowe za opóźnienie w transakcjach handlowych, o których mowa w art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 13 marca 2013 r. o terminach przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych.”

Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, Wykonawcy (jako wierzycielowi) przysługują odsetki ustawowe za opóźnienie w transakcjach handlowych bez konieczności umieszczania tego zapisu wprost w umowie. Dodanie tego postanowienia ma jedynie charakter informacyjny i dyscyplinujący Zamawiającego, podkreślając standardy rozliczeń w obrocie gospodarczym. Brak tego zapisu nie wyklucza prawa Wykonawcy do naliczania odsetek, ale jego dodanie porządkuje wzór umowy.

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 26 dotyczy Załącznik nr 5 do SWZ, § 5

Prosimy o jednoznaczne potwierdzenie, że w ramach zadania nr 1 Zamawiający nie wymaga dostarczenia sprzętu.

Dodatkowo prosimy o potwierdzenie, że świadczenie usług gwarancyjnych i serwisowych w zakresie systemu Eskulap będzie świadczone zgodnie z załącznikiem nr 2-1 do SWZ i opisanymi warunkami realizacji zgłoszeń gwarancyjnych i serwisowych.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 27 dotyczy Załącznik nr 5 do SWZ, § 5 ust. 3

Prosimy o modyfikację zapisu dotyczącego rozpatrzenia reklamacji poprzez zmianę sformułowania: „Wykonawca rozpatruje reklamację niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 7 dni” na zapis: „Wykonawca przystąpi do rozpatrywania reklamacji niezwłocznie, nie później niż w ciągu 7 dni roboczych”. Przy złożonych systemach IT klasy HIS/RIS/PACS rzetelna analiza błędu i jego przyczyn może wymagać dłuższego czasu niż 7 dni kalendarzowych, a automatyczne uznanie reklamacji za zasadną po tym terminie jest nadmiarowo dotkliwie dla Wykonawcy.

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ

Pytanie nr 28 dotyczy Załącznik nr 5 do SWZ, § 6

ust. 1 lit. b – Czy Zamawiający dopuszcza wykreślenie zapisu § 6 ust. 1 lit. b dotyczącego prawa Zamawiającego do zakupu po cenach obniżonych w przypadku promocji u Wykonawcy? Zapis ten wprowadza rażącą nierówność stron umowy, nakładając na Wykonawcę obowiązek obniżenia ceny ryczałtowej/ofertowej, jednocześnie nie przewidując ścieżki jej podwyższenia w przypadku wzrostu kosztów świadczenia usług (np. inflacji, wzrostu cen licencji producentów trzecich)

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o rozszerzenie katalogu dopuszczalnych zmian Umowy (klausule rewizyjne) o następujący punkt:

„Zmiana terminu realizacji Przedmiotu Umowy w przypadku, gdy dojdzie do zmiany terminu realizacji Projektu lub finansowania zadania wynikającego z aneksu do umowy/porozumienia zawartego pomiędzy Zamawiającym a Ministerstwem Zdrowia lub inną instytucją finansującą/nadzorującą, o czas wynikający z takiego aneksu”.

Zmiana terminu umowy nadrzędnej (pomiędzy Zamawiającym a MZ) jest obiektywną okolicznością, która powinna mieć odzwierciedlenie w umowie wykonawczej.

Wnioskowana zmiana ma na celu zapewnienie pełnej spójności (back-to-back) pomiędzy harmonogramem realizacji zamówienia przez Wykonawcę a zobowiązaniami terminowymi Zamawiającego wobec instytucji finansującej. Wykonawca wskazuje, że przy dużej dynamice rozliczania środków z programów centralnych, przesunięcie terminów na poziomie ministerialnym jest okolicznością niezależną od obu Stron.

Brak takiej klauzuli może prowadzić do sytuacji, w której Wykonawca jest zmuszony do zakończenia prac w pierwotnym terminie mimo braku gotowości infrastrukturalnej lub decyzyjnej po stronie Projektu globalnego, bądź odwrotnie – Zamawiający traci możliwość elastycznego dostosowania harmonogramu do nowych wytycznych Ministerstwa Zdrowia. Wprowadzenie tej zmiany jest zgodne z zasadą celowości wydatkowania środków publicznych oraz wytycznymi Urzędu Zamówień Publicznych w zakresie zarządzania ryzykiem w projektach dotacyjnych.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na rozszerzenie katalogu dopuszczalnych zmian Umowy (klausule rewizyjne) o następujący punkt:

„Zmiana terminu realizacji Przedmiotu Umowy w przypadku, gdy dojdzie do zmiany terminu realizacji Projektu lub finansowania zadania wynikającego z aneksu do umowy/porozumienia zawartego pomiędzy Zamawiającym a Ministerstwem Zdrowia lub inną instytucją finansującą/nadzorującą, o czas wynikający z takiego aneksu”.

Pozostałe zapisy zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 29 dotyczy Załącznik nr 5 do SWZ, § 7 ust. 3

Prosimy o rozszerzenie zapisu o treść:

W przypadku, gdy Zamawiający odstąpi od Umowy na podstawie i w terminie określonym w zapisie tj. z powodu zaistnienia istotnej zmiany okoliczności powodującej, że wykonanie Umowy nie leży w interesie publicznym, czego nie można było przewidzieć w chwili jej zawarcia, lub gdy dalsze wykonywanie Umowy może zagrozić podstawowemu interesowi bezpieczeństwa państwa lub bezpieczeństwu publicznemu, Strony postanawiają, co następuje:

Wykonawcy przysługuje wynagrodzenie za tę część Umowy, która została przez niego faktycznie zrealizowana do dnia wejścia w życie oświadczenia o odstąpieniu.

Wynagrodzenie, o którym mowa w powyżej zostanie obliczone proporcjonalnie do zakresu wykonanych prac/usług/dostaw, na podstawie Protokołu Inwentaryzacji Robót w Toku (lub Protokołu Zaawansowania Prac), sporządzonego wspólnie przez Strony w terminie do 14 dni od daty odstąpienia. Protokół ten określi ilościowo i wartościowo zakres wykonanych i odebranych przez Zamawiającego prac.

Podstawą do wyliczenia wartości wynagrodzenia częściowego będą ceny jednostkowe oraz stawki określone w ofercie Wykonawcy, stanowiącej Załącznik nr 1 do niniejszej Umowy oraz załącznik nr 9 do SWZ. Wynagrodzenie to obejmuje wyłącznie uzasadnione koszty faktycznie poniesione przez Wykonawcę w celu realizacji tej części Umowy i nie obejmuje utraconych korzyści (zysku), jakie Wykonawca mógłby osiągnąć w przypadku pełnej realizacji Umowy.

Zapłata należnego wynagrodzenia nastąpi w terminie 30 dni od daty podpisania ww. Protokołu Inwentaryzacji i wystawienia prawidłowej faktury VAT przez Wykonawcę.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na rozszerzenie zapisu Załącznik nr 5 do SWZ, § 7 ust. 3 jak następuje:

W przypadku, gdy Zamawiający odstąpi od Umowy na podstawie i w terminie określonym w zapisie tj. z powodu zaistnienia istotnej zmiany okoliczności powodującej, że wykonanie Umowy nie leży w interesie publicznym, czego nie można było przewidzieć w chwili jej zawarcia, lub gdy dalsze wykonywanie Umowy może zagrozić podstawowemu interesowi bezpieczeństwa państwa lub bezpieczeństwu publicznemu, Strony postanawiają, co następuje:

Wykonawcy przysługuje wynagrodzenie za tę część Umowy, która została przez niego faktycznie zrealizowana do dnia wejścia w życie oświadczenia o odstąpieniu.

Wynagrodzenie, o którym mowa w powyżej zostanie obliczone proporcjonalnie do zakresu wykonanych prac/usług/dostaw, na podstawie Protokołu Inwentaryzacji Robót w Toku (lub Protokołu Zaawansowania Prac), sporządzonego wspólnie przez Strony w terminie do 14 dni od daty odstąpienia. Protokół ten określi ilościowo i wartościowo zakres wykonanych i odebranych przez Zamawiającego prac.

Podstawą do wyliczenia wartości wynagrodzenia częściowego będą ceny jednostkowe oraz stawki określone w ofercie Wykonawcy, stanowiącej Załącznik nr 1 do niniejszej Umowy oraz załącznik nr 9 do SWZ. Wynagrodzenie to obejmuje wyłącznie uzasadnione koszty faktycznie poniesione przez Wykonawcę w celu realizacji tej części Umowy i nie obejmuje utraconych korzyści (zysku), jakie Wykonawca mógłby osiągnąć w przypadku pełnej realizacji Umowy.

Zapłata należnego wynagrodzenia nastąpi w terminie 60 dni od daty podpisania ww. Protokołu Inwentaryzacji i wystawienia prawidłowej faktury VAT przez Wykonawcę.

Pytanie nr 30 dotyczy Załącznik nr 5 do SWZ, § 8

Ust. 1 Prosimy Zamawiającego o zmianę zapisu na wartości netto umowy. Pragniemy zwrócić uwagę na nierówność wykonawców, która może powstać w sytuacji obliczania kary dla wykonawcy zagranicznego lub zwolnionego z podatku VAT, w stosunku do wykonawców rozliczających się według pozostałych stawek VAT, co już w przypadku kalkulowania kosztów kontraktu i ceny oferty może postawić niektórych wykonawców w korzystniejszej sytuacji.

Ust. 1. Prosimy o literalne wskazanie zwłoki w realizowaniu roszczeń dotyczących gwarancji i prosimy o potwierdzenie, że zwłoka dotyczy zgłoszeń serwisowych zgodnie z Opisem Przedmiotu Zamówienia.

Prosimy o dostosowanie zakresu kar do przedmiotu prowadzonego postępowania, zgodnie z propozycją:

zapłaci Zamawiającemu karę umowną z tytułu zwłoki w przekroczenia terminów wynikających z OPZ (załącznik nr 2-1 do SWZ) w wysokości:

w odniesieniu do Awarii Krytycznej – 500,00 PLN za każdy rozpoczętą godzinę zwłoki;

w odniesieniu do Błędu – 350,00 PLN za każdy rozpoczęty dzień zwłoki;

w odniesieniu do Usterki Programistycznej – 200,00 PLN za każdy rozpoczęty dzień zwłoki;

w odniesieniu do obsługi Konsultacji – 150,00 PLN za każdy rozpoczęty dzień zwłoki.

w odniesieniu do terminu udostępnienia Rozwinięć wynikających z nowelizacji aktów prawnych – 500,00 PLN za każdy rozpoczęty dzień zwłoki.

Ust. 5. Czy Zamawiający obniży łączny limit kar umownych z 70% do 40% wynagrodzenia? Obniżenie górnego limitu kar umownych do poziomu 40% jest uzasadnione potrzebą zachowania równowagi

kontraktowej oraz racjonalności ekonomicznej oferty. Zgodnie z wytycznymi Urzędu Zamówień Publicznych oraz dobrą praktyką rynkową w projektach IT, nadmiernie wysoki limit kar (70%) zmusza Wykonawców do szacowania ryzyka i wliczania go w cenę ofertową, co prowadzi do nieuzasadnionego wzrostu kosztów po stronie Zamawiającego. Limit na poziomie 40% jest wystarczający dla zabezpieczenia interesów Zamawiającego i dyscyplinowania Wykonawcy, a jednocześnie nie stanowi bariery ograniczającej konkurencyjność postępowania.

Zamawiający przewiduje w umowie szereg przypadków w jakich naliczona może zostać kara umowna. Analiza tych postanowień wskazuje, że jedno zdarzenie może być jednocześnie podstawą do naliczenia kilku kar umownych, co z zasady jest sprzeczne z istotą kar umownych podkreślając nierówność stron umowy jak również dysproporcję między karą a ochroną interesu Zamawiającego, a także prowadziłoby do nieuzasadnionego wzbogacenia Zamawiającego. Dlatego prosimy o wprowadzenie do umowy zapisu, który eliminowałby możliwość naliczania kilku kar z różnych tytułów, gdy dotyczą one jednego zdarzenia. Dopuszczamy przy tym wybór Zamawiającego kary najwyższej z możliwych w takim przypadku. Wskazujemy również, że zgodnie z rekomendacjami Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych dotyczącymi zamówień na systemy informatyczne, Tom II, Rekomendacja szczegółowa nr 5.4. Zamawiający powinni unikać kumulowania równych kar naliczanych za to samo zdarzenie. Proponujemy zatem zapis: W przypadku, gdy Zamawiający zgodnie z umową, w odniesieniu do jednego zdarzenia miałby możliwość naliczenia kary umownej z więcej niż jednego tytułu, Zamawiający uprawniony jest do jednokrotnego naliczenia kary, z dowolnie wybranego tytułu.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że zwłoka dotyczy zgłoszeń serwisowych zgodnie z Opisem Przedmiotu Zamówienia.

Zamawiający wskazuje, że o ile zaistnieje przypadek uzasadniający naliczenie kary umownej, to nie będą one kumulowane.

Zapisy dotyczące kar umownych pozostają bez zmian.

Pytanie nr 31 dotyczy Załącznik nr 5 do SWZ, § 11

Proponujemy modyfikację zapisów w następujący sposób: „Ewentualne spory w relacjach z Wykonawcą o roszczenia cywilnoprawne w sprawach, w których zawarcie ugody jest dopuszczalne zostaną poddane mediacjom lub innemu polubownemu rozwiązaniu sporu, przed Sądem Polubownym przy Prokuraturii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej, wybranym mediatorem albo osobą prowadzącą inne polubowne rozwiązanie sporu. W przypadku braku możliwości ich polubownego załatwienia oraz w przypadku gdy zawarcie ugody będzie niedopuszczalne, spory wynikłe z niniejszej umowy będzie rozstrzygał sąd powszechny, właściwy dla siedziby Zamawiającego.

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 32 dotyczy ZOZ RODO- Rozbudowa i integracja systemów informatycznych w zakresie digitalizacji dokumentacji medycznej, EDM i PUI, § 2 ust. 2

Prosimy o potwierdzenie, że przez Zleceniobiorcę należy interpretować Podmiot Przetwarzający.

Odpowiedź: Tak, Zleceniobiorca jest podmiotem przetwarzającym o czym mówi nagłówek. Umowa zawierana jest pomiędzy Administratorem a Podmiotem przetwarzającym.

Pytanie nr 33 dotyczy ZOZ RODO- Rozbudowa i integracja systemów informatycznych w zakresie digitalizacji dokumentacji medycznej, EDM i PUI, § 3 ust. 7

Prosimy o zmianę terminu zgłoszenia naruszenia na 48 godziny. Pozostawienie czasu na poziomie 24 godzin, powoduje, konieczność zapewnienia dyżuru jednej osoby w każde dni wolne od pracy, co w konsekwencji

oznacza podniesienie ceny oferty. Okres 48 godzin jest zgodny z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa.

Odpowiedź: Brak zgody na zmianę.

Pytanie nr 34 dotyczy ZOZ RODO- Rozbudowa i integracja systemów informatycznych w zakresie digitalizacji dokumentacji medycznej, EDM i PUI, § 5 ust. 3

Prosimy o potwierdzenie, że termin na usunięcie uchybień podczas kontroli zostanie ustalony pomiędzy Stronami.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 35 dotyczy ZOZ RODO- Rozbudowa i integracja systemów informatycznych w zakresie digitalizacji dokumentacji medycznej, EDM i PUI, § 5 ust. 4

W związku z zapisami dotyczącymi uprawnień Zamawiającego do kontroli realizacji Umowy, w tym przy udziale osób trzecich (audytorów). Wykonawca prosi o potwierdzenie, że koszty usług osób trzecich (zewnętrznych audytorów) powołanych przez Zamawiającego do kontroli, pokrywa w całości Zamawiający, osoby trzecie biorące udział w kontroli zostaną zobowiązane do zachowania poufności na zasadach nie mniej rygorystycznych niż te wynikające z Umowy poprzez podpisanie stosownych zobowiązań przed przystąpieniem do czynności.

Odpowiedź: Tak. Koszt audytu ponosi Zamawiający, ale w przypadku, kiedy niezależny audyt wykaże braki po stronie Podmiotu przetwarzającego - koszty poniesie Podmiot przetwarzający.

Pytanie nr 36 dotyczy ZOZ RODO- Rozbudowa i integracja systemów informatycznych w zakresie digitalizacji dokumentacji medycznej, EDM i PUI, § 6

Prosimy o doprecyzowanie zapisu dotyczącego dalszego powierzenia danych osobowych poprzez określenie zasad powierzenia właścicielowi autorskich praw majątkowych oraz osobom fizycznym współpracującym z Wykonawcą na podstawie umów cywilno-prawnych, które są traktowane jak personel Wykonawcy i nie stanowią Dalszych Przetwarzających poprzez dodanie zapisu:

Podmiot przetwarzający może powierzyć przetwarzanie danych osobowych z zastrzeżeniem, iż dla wykonania Czynności:

- a. w zakresie wdrożenia oraz usług opieki serwisowej/gwarancyjnej wraz z dostęp do nowych wersji oprogramowania aplikacyjnego, konieczne może okazać się dalsze powierzenie przetwarzania przez Przetwarzającego Danych Osobowych określonego w Umowie Podstawowej właścicielowi autorskich praw majątkowych do Programu w rozumieniu Umowy Podstawowej, w ww. zakresie i celu, wobec tego Administrator niniejszym wyraża zgodę na dalsze powierzenie przetwarzania przez Przetwarzającego temu podmiotowi Danych Osobowych w ww. zakresie i celu.
- b. w zakresie wdrożenia oraz usług opieki serwisowej/gwarancyjnej wraz z dostęp do nowych wersji oprogramowania aplikacyjnego konieczne może okazać się dalsze powierzenie przetwarzania przez Przetwarzającego Danych Osobowych określonego w Umowie Podstawowej Konsultantowi zgodnie z postanowieniami Umowy Podstawowej, w ww. zakresie i celu, a wobec tego Administrator niniejszym wyraża zgodę na dalsze powierzenie przetwarzania przez Przetwarzającego temu podmiotowi Danych Osobowych w ww. zakresie i celu.

Bądź też, czy Zamawiający potwierdza, że ww. czynności (realizowane przez właściciela praw autorskich lub osoby na umowach cywilnoprawnych traktowane jako personel Wykonawcy) nie stanowią według Zamawiającego dalszego powierzenia danych osobowych?

Obecne brzmienie projektu umowy nie uwzględnia specyfiki rynku IT, gdzie wdrożenie i serwis oprogramowania wymagają zaangażowania Producenta (właściciela autorskich praw majątkowych) oraz wyspecjalizowanej kadry współpracującej z Wykonawcą na podstawie umów B2B. Zgodnie z art. 16 ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji. Utrzymanie restrykcyjnych zapisów uniemożliwiających standardowe podpowierzenie danych technicznych niezbędnych do serwisu sprawi, że żaden z profesjonalnych Wykonawców nie będzie mógł złożyć oferty zgodnej z prawem (RODO) oraz wymogami technologicznymi Producenta oprogramowania. Brak zmiany doprowadzi do sytuacji, w której postępowanie będzie musiało zostać unieważnione z powodu braku ofert.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów SWZ, natomiast wyraża zgodę na dalsze podpowierzenie danych osobowych pod warunkiem należytego poinformowania Zamawiającego o zawartej z podmiotem trzecim umowie podpowierzenia oraz jej zakresie i uzyskaniu zgody na takie podpowierzenie. Zamawiający wyjaśnia, że Jeśli Podmiot przetwarzający podpowierza zadania swoim zleceniobiorcom lub też osobom pozostającym w stosunku B2B, to musi zagwarantować, że te osoby zostały przeszkolone z zakresu RODO.

Pytanie nr 37 dotyczy załącznika nr 2-2 do SWZ – OPZ – Zadanie nr 2, pkt. 13

	Nazwa/parametry	Wymagane	Oferowane parametry	Ocean punktowa
	Serwer minimum 2 sztuki			
13.	Karta graficzna z pamięcią min. 24GB RAM, PCIe	Tak		Bez oceny

Prosimy o potwierdzenie, że powyższy parametr odnosi się do karty GPU.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje zapis na następujący: "Zamawiający dopuszcza zastosowanie akceleracji GPU w postaci Karty graficznej GPU z pamięcią min. 24GB RAM, PCIe w zakresie wymaganym przez oferowane rozwiązania np. moduły AI, rekonstrukcje, renderowanie w obrębie serwerów.

Pytanie nr 38 dotyczy załącznika nr 5 do SWZ – Umowa

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na następującą modyfikację § 1 ust. 5 umowy:

„5. W przypadku niedotrzymania terminu realizacji zamówienia, oraz w przypadku braku realizacji reklamacji w terminie wskazanym w umowie, Zamawiający może dokonać zakupu interwencyjnego u innego dostawcy, a różnicą kosztów obciążyć Wykonawcę pod warunkiem uprzedniego wezwania Wykonawcy w formie pisemnej pod rygorem nieważności do wykonania umowy w dodatkowym co najmniej 7-dniowym terminie. Nie zwalnia to jednak Wykonawcy z płacenia kary umownej z tytułu nie dotrzymania terminu realizacji.”

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 39 dotyczy załącznika nr 5 do SWZ – Umowa

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na skrócenie terminu, w jakim zgodnie z § 7 ust. 2 umowy Zamawiający może od umowy odstąpić z 60 do 30 dni.

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ

Pytanie nr 40 dotyczy Pytanie 4 – dot. załącznika nr 5 do SWZ – Umowa

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie limitu kar umownych określonego w § 8 ust. 5 umowy do 30% wynagrodzenia wykonawcy?

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ

Pytanie nr 41 dotyczy załącznika nr 5 do SWZ – Umowa

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na następującą modyfikację § 8 ust. 7 umowy:

„7. W przypadku, gdy poniesiona przez Zamawiającego szkoda przekracza wysokość zastrzeżonych kar umownych, każdej ze Stron przysługuje mu uprawnienie do dochodzenia odszkodowania uzupełniającego na zasadach ogólnych.”

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu.

Zamawiający informuje, że pytania oraz odpowiedzi na nie stają się integralną częścią specyfikacji warunków zamówienia i będą wiążące przy składaniu ofert.

Z up. Dyrektora
mgr Marta Zapłotna
St. Specjalista ds. Zamówień Publicznych