



Odpowiedzi na pytania

Zgodnie z art. 135 ust. 2 Ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r. poz. 2019, ze póź. zm.) Zamawiający – Zespół Opieki Zdrowotnej w Oławie udziela odpowiedzi na następujące zapytania, dotyczące przetargu w trybie podstawowym na: **Dostawa i odnowienie licencji II**, znak sprawy ZOZ/DZP/PN/22/22

Pytanie nr 1

SWZ, Rozdział III, pkt 7, Załącznik nr 5 do SWZ, Projekt Umowy, §3

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie będzie uznawał za podwykonawcę w rozumieniu Umowy współpracowników Wykonawcy, osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą, z którymi Wykonawca jest powiązany stałymi umowami o współpracy lub innymi umowami cywilnoprawnymi o stałym charakterze.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 2

SWZ, Rozdział VI, pkt 2

Zamawiający umie umieścił w powyższym zapisie informację: „Wykonawca ponosi wszelką odpowiedzialność za nieterminową realizację zamówienia”, prosimy o potwierdzenie, że odpowiedzialność Wykonawcy ograniczona jest to zaniechań lub naruszeń wynikających z wyłącznej winy Wykonawcy. Obarczanie odpowiedzialnością wyłącznie jednej ze stron za ewentualne działania drugiej ze stron, które pozostają poza jakąkolwiek kontrolą obciążonego odpowiedzialnością Wykonawcy jest sprzeczne z zasadami współżycia społecznego

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 3

SWZ, Rozdział VI, Zadanie 2

Prosimy o potwierdzenie, że termin realizacji dla zadania nr 2 (Dostawa licencji Oracle) liczony jest w dniach roboczych.

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 4

SWZ, Rozdział VII, pkt 2

Zamawiający w zakresie podstaw wykluczenia Wykonawcy z postępowania nie wskazał w art. 7 ust. 1 ustawy o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego.

Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z Ustawą z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego, Wykonawca w ramach podmiotowych środków dowodowych zobowiązany będzie do złożenia oświadczenia wykonawcy/wykonawcy wspólnie ubiegającego się o udzielenie zamówienia dotyczące przesłanek wykluczenia z art. art. 7 ust. 1 ustawy o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza. Jednocześnie modyfikuje Załącznik nr 3 do SWZ.

Pytanie nr 5

SWZ, Rozdział XVIII, pkt 5

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuści umowę do podpisania w formie elektronicznej, tj. kwalifikowanym podpisem elektronicznym, które to jest równoważne w skutkach z podpisaniem umowy w formie pisemnej (podpisanie własnoręcznym podpisem).

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ. Zamawiający podpisze umowę w formie tradycyjnej – pisemnej.

Pytanie nr 6

Załącznik nr 1 do SWZ, pkt 9

Prosimy o usunięcie zapisów jako niezwiązanych z przedmiotem postępowania.



tel.: +48 (71) 301-13-11 fax.: +48 (71) 301-13-12 www.zozolawa.wroc.pl zozolawa@zozolawa.wroc.pl
Odpowiedź: Zamawiający poprawia omyłkę pisarską w Załączniku nr 1 do SWZ, pkt 9 poprzez usunięcie zapisu.

Pytanie nr 7

Załącznik nr 1 do SWZ, pkt 18

Prosimy o potwierdzenie, że w zakresie Zadania nr 2 (Dostawa licencji Oracle) powyższy zapis jest niewiążący i Wykonawca nie musi posiadać zezwoleń/koncesji w zakresie dostarczanej licencji.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 8

Załącznik nr 1 do SWZ

Prosimy o usunięcie z formularza ofertowego zapisu dotyczącego podania ilości stron, na których została złożona oferta oraz zapisu dotyczącej pieczęci. Przedmiotowe postępowanie prowadzone jest elektronicznie.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza

Pytanie nr 9

Załącznik nr 2-2 do SWZ

Prosimy o potwierdzenie, że w ramach dostaw licencji bazodanowej Oracle Zamawiający dopuszcza dostawę licencji typu ASFU dedykowanych dla systemu Eskulap.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza licencję typu ASFU (Application Specific Full Use) dedykowaną dla systemu Eskulap.

Pytanie nr 10

Załącznik nr 5 do SWZ, Projekt Umowy, §4 ust. 1

Prosimy o zmianę terminu zapłaty z 60 dni na 30 dni.

Przy tak krótkim terminie realizacji (do 10 dni od daty podpisania umowy) termin zapłaty wynoszący 60 dni jest nieproporcjonalny i podnosi koszty realizacji przedmiotu umowy o wartość pieniądza w czasie.

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ

Pytanie nr 11

Załącznik nr 5 do SWZ, Projekt Umowy, §4

Prosimy o dodanie dalszej treści: Wykonawca może wystawiać ustrukturyzowane faktury elektroniczne w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 9 listopada 2018 r. o elektronicznym fakturowaniu w zamówieniach publicznych, koncesjach na roboty budowlane lub usługi oraz partnerstwie publiczno-prywatnym. W przypadku wystawienia ustrukturyzowanej faktury elektronicznej, o której mowa w niniejszym paragrafie, Wykonawca jest obowiązany do wysłania jej do Zamawiającego za pośrednictwem Platformy Elektronicznego Fakturowania („PEF”). Zamawiający wyraża również zgodę na przysyłanie faktur, duplikatów tych faktur oraz ich korekt a także wszelkich pism i dokumentów związanych z dochodzeniem należności dotyczących niniejszej umowy, w formie elektronicznej na adres e-mail: [.....]. Zamawiający zobowiązuje się przyjmować faktury, o których mowa powyżej, w formie papierowej w przypadku, gdy przeszkody techniczne lub formalne uniemożliwiają przesłanie faktur drogą elektroniczną.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza dodanie treści w Załącznik nr 5 do SWZ, Projekt Umowy, §4:

Wykonawca może wystawiać ustrukturyzowane faktury elektroniczne w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 9 listopada 2018 r. o elektronicznym fakturowaniu w zamówieniach publicznych, koncesjach na roboty budowlane lub usługi oraz partnerstwie publiczno-prywatnym. W przypadku wystawienia ustrukturyzowanej faktury elektronicznej, o której mowa w niniejszym paragrafie, Wykonawca jest obowiązany do wysłania jej do Zamawiającego za pośrednictwem Platformy Elektronicznego Fakturowania („PEF”). Zamawiający wymaga również przysyłania faktur, duplikatów tych faktur oraz ich korekt a także wszelkich pism i dokumentów związanych z dochodzeniem należności dotyczących niniejszej umowy, w formie elektronicznej na adres e-mail: sekretariat@zozolawa.wroc.pl. Zamawiający zobowiązuje się przyjmować faktury, o których mowa powyżej, w formie papierowej w przypadku, gdy przeszkody techniczne lub formalne uniemożliwiają przesłanie faktur drogą elektroniczną.

Pytanie nr 12

Załącznik nr 5 do SWZ, Projekt Umowy, §5 ust. 2

Prosimy o modyfikacje zapisów dotyczących gwarancji z „lata” na „miesiące” zgodnie z postanowieniami SWZ.



tel.: +48 (71) 301-13-11 fax.: +48 (71) 301-13-12 www.zozolawa.wroc.pl zozolawa@zozolawa.wroc.pl
Jednocześnie prosimy o potwierdzenie, że poprzez termin gwarancji Zamawiający rozumie asystę techniczną do dostarczanej licencji zgodnie z postanowieniami załącznika 2-2 do SWZ.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 13

Załącznik nr 5 do SWZ, Projekt Umowy, §8

1. Wnosimy o zmianę przedimka z „w wysokości” na „do wysokości”, co daje Zamawiającemu możliwość naliczenia kary umownej adekwatnie do szkody (jej swoiste miarkowanie), zgodnie z funkcją kary umownej i złożonymi przez Wykonawcę wyjaśnieniami.
2. Prosimy o potwierdzenie że odpowiedzialność Wykonawcy ograniczona jest to zaniechań lub naruszeń wynikającej z wyłącznej winy Wykonawcy. Obarczanie odpowiedzialnością wyłącznie jednej ze stron za ewentualne działania drugiej ze stron, które pozostają poza jakąkolwiek kontrolą obarczonego odpowiedzialnością Wykonawcy jest sprzeczne z zasadami współżycia społecznego.
3. Prosimy o wprowadzenie do Umowy zapisów dotyczących obowiązku wezwania Wykonawcy do wyjaśnień przed naliczeniem kary umownej co do okoliczności mających być podstawą naliczenia kary umownej.
4. Prosimy o dodanie ustępu 6 o treści: „Przewidziane w przedmiotowym paragrafie wysokości kar umownych są wysokościami maksymalnymi. W przypadku zaistnienia okoliczności uprawniających Zamawiającego do naliczenia kar umownych, Zamawiający jest uprawniony do miarkowania ich wysokości w zależności od charakteru uchybienia Wykonawcy obowiązkowi umownemu. Dotyczy to w szczególności sytuacji, gdy przewidziana kara umowna jest zdaniem Stron umowy wygórowana w stosunku do charakteru uchybienia przez Wykonawcę obowiązkowi umownemu. Ostateczna decyzja w zakresie ewentualnego miarkowania kar umownych jest podejmowana indywidualnie przez Zamawiającego. Naliczenie kar umownych jak i miarkowanie jest uprawnieniem Zamawiającego. Wykonawcy nie przysługuje roszczenie z tego tytułu.”
5. Zamawiający zastrzegł, że maksymalna wysokość kar umownych, których mogą dochodzić strony nie może przekraczać 2-krotności wartości wynagrodzenia wykonawcy zastrzeżonego w niniejszej umowie. W ocenie wykonawcy takie postanowienie jest obejściem przepisu art. 436 pkt 3 Pzp, który nakazuje określenie łącznej maksymalnej wysokości kar umownych, których mogą dochodzić strony. Przedmiotowe postanowienie w powiązaniu z postanowieniami dotyczącymi możliwości dochodzenia odszkodowania przewyższającego wysokość kar umownych, prowadzi do nielimitowanego naliczania kar umownych. Dochodzi zatem do takiej samej sytuacji, tak jakby owych postanowień nie było i nie było zastrzeżonego żadnego ograniczenia co do naliczenia kar (a przecież zgodnie z ratio legis art. 433 pkt 3 Pzp jest ograniczenie naliczania kar umownych). Przeczy to również zasadom współżycia społecznego, gdyż doprowadza do sytuacji w której wykonawca może nie osiągnąć żadnego zysku z realizacji umowy pomimo spełnienia świadczenia. Ponadto stwierdzić należy, iż „ograniczenie” kar do dwukrotności wysokości całego wynagrodzenia wykonawcy należy pochylić jako rażąco wygórowane.
W związku z powyższym czy Zamawiający obniży ww. pułap z dwukrotności wartości wynagrodzenia wykonawcy do wartości 50%, która jest wartością zwyczajowo przyjętą w obrocie gospodarczym, przy tego rodzaju umowach?

Odpowiedź:

Ad. 1) Zamawiający dopuszcza zmianę w §8 pkt 2 i 3.

Ad. 2) Zamawiający potwierdza.

Ad. 3) Zgodnie z SWZ.

Ad. 4) Zgodnie z SWZ

Ad. 5) Zgodnie z SWZ

Uwaga!! Zamawiający przesuwając termin otwarcia i składania ofert na 11.10.2022r. Godziny pozostają bez zmian.

Zamawiający informuje, że pytania oraz odpowiedzi na nie stają się integralną częścią specyfikacji warunków zamówienia i będą wiążące przy składaniu ofert.

Z up Dyrektora
Marta Zapłotna
St. Specjalista ds. Zamówień publicznych