



ZOZ/DZP/PN/31/22

Odpowiedzi na pytania II

Zgodnie z art. 135 ust. 2 Ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r. poz. 2019, ze póź. zm.) Zamawiający – Zespół Opieki Zdrowotnej w Oławie udziela odpowiedzi na następujące zapytania, dotyczące przetargu w trybie podstawowym na: Usługi przeglądu i konserwacji sprzętu medycznego , znak sprawy ZOZ/DZP/PN/31/22

Pytanie nr 1

1. Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o wyłączenie do oddzielnego pakietu poz. nr 1,2,3 z Zadania nr 19 czyli myjni/dezynfektorów producenta KEN.

Sam Zamawiający w rozdz. 3 zapisał iż: " Wykonawca gwarantuje, że usługi okresowych przeglądów technicznych i konserwacji będą wykonywane zgodnie z wymaganiami określonymi w obowiązujących przepisach, zgodnie z wymaganiami producenta aparatury oraz z zachowaniem przepisów BHP i P. Poż, przez osoby posiadające odpowiednie kwalifikacje."

Ponieważ jedynie pracownik autoryzowanego serwisu, posiada wymagane kwalifikacje/ certyfikaty do przeprowadzania napraw, przeglądów, konserwacji, walidacji w stosunku do opisanych urządzeń w Zadaniu nr 19 poz. 1,2,3, prosimy Zamawiającego o wyłączenie do oddzielnego pakietu myjni/dezynfektorów producenta KEN i umożliwienie złożenie oferty autoryzowanemu dystrybutorowi/serwisowi producenta KEN w Polsce. Ponadto czynności dokonywane przez pracownika autoryzowanego serwisu, gwarantują utrzymanie certyfikatów, świadectw technicznych i innych dokumentów danego sprzętu.

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 2

Prosimy o potwierdzenie, że pod pojęciem odpowiednich uprawnień dla osób skierowanych do realizacji zamówienia , wymóg SWZ:

„ Osoby te winny posiadać co najmniej:

- przeszkolenie z zakresu przeglądów/serwisowania aparatury medycznej (Dotyczy Zadań nr 1-39)"

Zamawiający oczekuje , że osoby te będą posiadały stosowne certyfikaty wydane przez producenta urządzeń uprawniające do wykonywania usług z zakresu przeglądów/serwisowania sprzętu danego producenta.

Odpowiedź: W wybranych zadaniach autoryzacja serwisu przez producenta sprzętu jest parametrem ocenianym w przypadku deklaracji wykonawcy o posiadaniu autoryzacji – Zamawiający wymaga złożenia oświadczenia w Formularzu oferty. W przypadku uzasadnionych wątpliwości Zamawiający zastrzega sobie prawo do wezwania wykonawcy do złożenia dokumentów potwierdzających posiadanie autoryzacji.

Pytanie nr 3

Mając na uwadze prawidłowe i zgodne z zaleceniami producentów wykonanie zadań : Usługi przeglądu i konserwacji sprzętu medycznego zwracamy się z prośbą o zmianę zapisów w:

1. Załącznik nr 6 –Wykaz Osób

Zmiana zapisu z:

OŚWIADCZENIE

Oświadczam, iż osoby, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia posiadają wymagane uprawnienia opisane w SWZ.

Na zapis :

OŚWIADCZENIE

Oświadczam, iż osoby, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia posiadają wymagane uprawnienia opisane w SWZ , oraz wymagane wykształcenie techniczne lub wyższe.



Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 4

Mając na uwadze prawidłowe i zgodne z zaleceniami producentów wykonanie zadań : Usługi przeglądu i konserwacji sprzętu medycznego zwracamy się z prośbą o zmianę zapisów w:

Załącznik Nr. 8- Oświadczenie

Zmiana zapisu z:

☐ Oświadczam, że posiadam stosowaną aparaturę kontrolno-pomiarową do realizacji usług objętych zamówieniem z aktualnymi atestami/certyfikatami/walidacjami.

☐ Na zapis :

☐ Oświadczam, że posiadam aparaturę kontrolno-pomiarową wymienioną poniżej z funkcji, nazwy i numeru fabrycznego wymaganą do realizacji usług objętych zamówieniem z aktualnymi atestami/certyfikatami/walidacjami.

☐

1. Testery.....

2. Analizatory.....

3. Symulatory funkcji życiowych.....

4. Fantomy

5. Inne.....

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 5

do załącznika nr 5 do SWZ

Czy zamawiający zgodzi się na zmianę terminu płatności opisanego w § 4 ust. 1 z 60 na 30 dni?

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 6

do załącznika nr 9 do SWZ

Dla urządzeń zawartych w zadaniach 24 oraz 25 Zamawiający wymaga aktualizacji oprogramowania. Proces aktualizacji/instalacji nowego oprogramowania dla urządzeń z zadań 24 i 25 wymaga posiadania oprogramowania serwisowego. Czy Zamawiający będzie wymagał od wszystkich Wykonawców posiadania oprogramowania serwisowego umożliwiającego instalację oprogramowania, co jest warunkiem koniecznym do spełnienia stawianego warunku?

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 7

do SWZ

W rozdziale III ust 2, Zamawiający określa, że przegląd i konserwacja sprzętu medycznego polega m.in. na wykonaniu wszystkich czynności przeglądowo-konserwacyjnych, których zakres określa dokumentacja techniczna producenta aparatury i sprzętu medycznego oraz zgodnie z wymaganiami określonymi w obowiązujących przepisach. Czy w celu zachowania najwyższych standardów przeglądów i konserwacji dla urządzeń z pakietów 24 i 25, Zamawiający będzie wymagał posiadania najnowszych wersji dokumentacji, procedur przeglądowych producenta oraz instrukcji obsługi od wszystkich Wykonawców?

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 8

do SWZ

W rozdziale VII ust 5, Zamawiający określa w punkcie 5.2 tabeli, że osoby skierowane przez Wykonawców do realizacji zamówienia publicznego powinny posiadać co najmniej przeszkolenie z zakresu przeglądów/serwisowania aparatury medycznej. Warunkiem udziału w postępowaniu jest wykazanie, że osoby biorące udział w realizacji zamówienia, posiadają odpowiednie uprawnienia i kwalifikacje - odpowiednio dla poszczególnych zadań zgodnie ze wzorem zawartym w Załączniku nr 6 do SWZ. Czy odpowiednio dla zadań 24 oraz 25, Zamawiający będzie wymagał przedstawienia odpowiednich uprawnień i kwalifikacji nadanych przez producenta sprzętu lub jednostki przez niego upoważnione?

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 9

Załącznik nr 5 Wzór umowy

W związku ze zmienionym brzmieniem art. 439 PZP w zw. z wejściem w życie przepisów ustawy z dnia 7 października 2022 r. o zmianie niektórych ustaw w celu uproszczenia procedur administracyjnych dla obywateli i przedsiębiorców, czy Zamawiający wyrazi zgodę na wprowadzenie do umowy następującej treści klauzuli waloryzacyjnej:



tel.: +48 (71) 301-13-11 fax.: +48 (71) 301-13-12 www.zozolawa.wroc.pl zozolawa@zozolawa.wroc.pl

1. Stosownie do treści art. 439 ust. 2 ustawy PZP, Zamawiający przewiduje możliwość zmiany wysokości wynagrodzenia należnego Wykonawcy w oparciu o roczny wskaźnik inflacji ogłaszany w komunikacie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego, dalej jako „Wskaźnik”. W przypadku likwidacji Wskaźnika, zastosowanie znajdą inne, najbardziej zbliżone, wskaźniki publikowane przez Prezesa GUS.

2. Przez zmianę ceny materiałów lub kosztów rozumie się wzrost odpowiednio cen lub kosztów, jak i ich obniżenie, względem ceny lub kosztu przyjętych w celu ustalenia wynagrodzenia Wykonawcy zawartego w ofercie. Waloryzacji podlegać będą wszystkie ceny jednostkowe netto, każdorazowo po upływie 12 miesięcy od dnia podpisania umowy lub jej aneksacji.

3. W wyniku dokonania waloryzacji, odpowiedniej zmianie ulega wynagrodzenie określone w §1 Umowy. Strony sporządzają aneks do umowy potwierdzający zmiany wynagrodzenia w wyniku waloryzacji.

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 10

dotyczące wzoru umowy (Załącznik nr 5 do SWZ), Zakres obowiązków Wykonawcy, §1 ust. 1

Mając na uwadze bezpieczeństwo urządzeń medycznych, stosowanie najnowszych zaleceń producenta jest kluczowe. Producent aktualizuje wytyczne serwisowe od czasu do czasu, z uwagi na dokonywane zgłoszenia serwisowe, uwzględniając najnowsze kwestie techniczne związane z danym modelem.

Czy Zamawiający potwierdza, że Wykonawcy zobowiązani są do stosowania się do najnowszych wymagań producentów (wytwórców) i najbardziej aktualnych instrukcji w zakresie sprzętu będącego przedmiotem umowy?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 11

dotyczące wzoru umowy (Załącznik nr 5 do SWZ), Minimalny zakres realizacji umowy, §1 ust. 5

Prosimy o potwierdzenie, że wskazany w §1 ust. 5 poziom 50% stanowi minimalny zakres umowy, jaki zamierza zrealizować Zamawiający stosownie do regulacji wynikającej z art. 433 pkt 4) ustawy Pzp.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 12

dotyczące wzoru umowy (Załącznik nr 5 do SWZ), Odpowiedzialność Wykonawcy, §1 ust. 7

W związku z tym, że zgodnie z art. 433 pkt 1) ustawy Pzp Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za opóźnienie, Wykonawca prosi o doprecyzowanie ww. postanowienia zgodnie z poniższą propozycją:

„Wykonawca ponosi odpowiedzialność za zwłokę w realizacji zamówienia.”

Odpowiedź: Zamawiający zmienia zapis w załączniku nr 5 Umowa w §1 ust. 7 jak następuje:

„Wykonawca ponosi odpowiedzialność za zwłokę w realizacji zamówienia.”

Pytanie nr 13

dotyczące wzoru umowy (Załącznik nr 5 do SWZ), Waloryzacja wynagrodzenia, §4 ust. 5 lit. a) i b)

Mechanizm ustawowy dot. waloryzacji wynagrodzenia wykonawców ma służyć zabezpieczeniu ich interesów w zwykłych warunkach utraty rentowności kontraktu. Postanowienia umowne nie powinny prowadzić do blokowania takiej możliwości. Zaproponowana przez Zamawiającego wartość 18% warunkująca zmianę wynagrodzenia jest w ocenie Wykonawcy nadmierna, zaburzająca równowagę kontraktową stron a przede wszystkim zmusza wykonawców do wkalkulowywania ewentualnego ryzyka podwyżek w trakcie trwania umowy w cenę usługi. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę ww. wskaźnika na 7%, który w ocenie Wykonawcy stanowi także wysoką wartość?

Ponadto, w ocenie Wykonawcy waloryzacja powinna dotyczyć pełnej różnicy a nie ½ wskaźnika. Czy Zamawiający zmodyfikuje postanowienie zapewniając Wykonawcy realny wzrost wynagrodzenia w związku z rosnącymi cenami i kosztami?

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 14

dotyczące wzoru umowy (Załącznik nr 5 do SWZ), Termin usunięcia wad, §5 ust. 5 (drugi w kolejności ust. 5)

Wykonawca wskazuje, iż termin na ponowne wykonanie usługi – zakwestionowanej przez Zamawiającego powinien umożliwiać Wykonawcy jego dotrzymanie i wykonanie. W zależności od rodzaju stwierdzonych nieprawidłowości, biorąc pod uwagę ewentualny czas niezbędny na dojazd do Zamawiającego, a także ograniczone godziny pracy Zamawiającego (zob. ust. 4), termin **24 godzin** od daty zgłoszenia jest w ocenie Wykonawcy w większości przypadków obiektywnie niemożliwy do dotrzymania. Mając na względzie maksymalny czas realizacji usług (§5 ust. 2) ustalony przez Zamawiającego dla zwykłego trybu realizacji serwisu Wykonawca prosi o zmianę zapisu zgodnie z poniższym:



tel.: +48 (71) 301-13-11 fax.: +48 (71) 301-13-12 www.zozolawa.wroc.pl zozolawa@zozolawa.wroc.pl
„W przypadku reklamacji jakościowych dotyczących wykonanej usługi konserwacji i/lub przeglądu Wykonawca usunie nieprawidłowości w terminie: - 5 dni roboczych od daty zgłoszenia.”

Odpowiedź: Zamawiający zmienia zapisy w załączniku nr 5 umowa w §5 ust. 5 jak następuje:

„W przypadku reklamacji jakościowych dotyczących wykonanej usługi konserwacji i/lub przeglądu Wykonawca naprawi wady w terminie:

- 1 dnia roboczego od momentu zgłoszenia.”

Pytanie nr 15

dotyczące wzoru umowy (Załącznik nr 5 do SWZ), Wykonanie zastępcze, §5 ust. 6

Czy Wykonawca wyrazi zgodę na dopisanie w ww. ustępie zastrzeżenia, że skorzystanie z interwencyjnej usługi może nastąpić po bezskutecznym upływie terminu dodatkowego, wyznaczonego Wykonawcy. Wykonanie zastępcze stanowi zgodnie z art. 480 k.c. wyjątek od osobistej realizacji zobowiązania przez dłużnika. Co do zasady wymaga także upoważnienia sądu. W przypadku wadliwego lub nieterminowego realizowania przedmiotu umowy zasadnym jest w pierwszej kolejności wezwanie Wykonawcy do należytej realizacji obowiązków, a dopiero potem skorzystanie z ww. uprawnienia.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje zapisy w załączniku nr 5 Umowa w , §5 ust. 6 jak następuje:

„W przypadku niedotrzymania terminu realizacji zamówienia Zamawiający może zlecić usługę interwencyjną u innego wykonawcy, a różnicą kosztów obciążyć Wykonawcę. Usługa interwencyjna będzie poprzedzona wezwaniem wykonawcy do realizacji zamówienia w dodatkowym terminie nie dłuższym niż 3 dni robocze.

Pytanie nr 16

dotyczące wzoru umowy (Załącznik nr 5 do SWZ), Odstąpienie od umowy, §7 ust. 2 lit. a) i b)

Zgodnie z art. 433 pkt 1) ustawy Pzp Wykonawca ponosi odpowiedzialność za niedotrzymanie terminu w postaci **zwłoki**. Wykonawca prosi o wyjaśnienie, czy Zamawiający wyrazi zgodę na uzupełnienie ww. postanowienia stosownie do powyższego - w zakresie lit. a) i b) – w tym poprzez scalenie obu punktów /a i b/- w taki sposób, aby z postanowienia wynikało dodatkowo, że przed odstąpieniem od Umowy Zamawiający wezwie na piśmie Wykonawcę do prawidłowej realizacji umowy i wyznaczy mu stosowny termin:

„a) wykonawca pozostaje w zwłoce co najmniej 5 dni w świadczeniu usług lub realizacji roszczeń wynikających z reklamacji jakościowych, z gwarancji lub rękojmi, po uprzednim wezwaniu Wykonawcy na piśmie do prawidłowej realizacji usług i bezskutecznym upływie terminu dodatkowego nie krótszego niż 3 dni;”

Całkowite anulowanie umowy jest najdalej idącym w skutkach uprawnieniem wierzyciela i powinno być stosowane w ostateczności, stąd w ocenie Wykonawcy powinien mieć on możliwość podjęcia działań naprawczych, uchylających potrzebę zrywania kontraktu z wszystkimi tego negatywnymi skutkami, dotyczącymi również Zamawiającego (np. ryzyko zawarcia nowej umowy na dużo mniej korzystnych warunkach).

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje zapisy w załączniku nr 5 umowa w §7 ust. 2 jak następuje:

„2. Zamawiający może odstąpić od umowy ze skutkiem natychmiastowym w terminie 60 dni od ujawnienia następujących okoliczności:

a) wykonawca nie dotrzymuje terminów realizacji umowy;

b) nie wykonuje w ustalonym terminie zobowiązań wynikających z reklamacji jakościowych, z gwarancji lub rękojmi

c) ze względu na specyfikę przedmiotu zamówienia Zamawiający zastrzega sobie prawo odstąpienia od umowy w przypadku awarii lub zużycia aparatu powodującego wycofanie danego urządzenia z użytku i braku możliwości realizacji umowy – np. w przypadku zadań zawierających tylko jedną pozycję

W przypadku pkt. 2 a i 2b przed odstąpieniem od umowy Zamawiający wezwie Wykonawcę do realizacji przedmiotu umowy w terminie nie dłuższym niż 3 dni. ”

Pytanie nr 17

dotyczące wzoru umowy (Załącznik nr 5 do SWZ), Kara umowna, §8 ust. 1

Zważywszy na ustawowy zakaz ustanawiania kar umownych za opóźnienie, wynikający z art. 433 pkt 1) ustawy Pzp zwracamy się o wyjaśnienie, czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę w §8 ust. 1 słowa „opóźnienie” na „zwłokę”.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zmianę.

Pytanie nr 18

dotyczące wzoru umowy (Załącznik nr 5 do SWZ), Limit kar umownych, brak regulacji w umowie

Czy stosownie do wymogu ustawowego wynikającego z regulacji **art. 436 pkt 3) ustawy Pzp** Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie w §8 ust. 4:



tel.: +48 (71) 301-13-11 fax.: +48 (71) 301-13-12 www.zozolawa.wroc.pl zozolawa@zozolawa.wroc.pl
„4. Łączna maksymalna wysokość kar umownych, których mogą dochodzić strony wynosi 15% wartości netto wynagrodzenia Wykonawcy.”

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 19

dotyczące wzoru umowy (Załącznik nr 5 do SWZ), Siła wyższa, brak regulacji w umowie

Działanie siły wyższej jest ogólną granicą odpowiedzialności stron za zobowiązania (tak: wyr. SN o sygn. IV CSK 129/18). Z uwagi na brak regulacji dot. siły wyższej w projektowanych postanowieniach umowy, proponujemy dodanie np. §11(1) w brzmieniu:

„1. Strony nie ponoszą odpowiedzialności za szkody powstałe w wyniku działania siły wyższej, tj. przez okoliczności nadzwyczajne, nieprzewidywalne lub też niemożliwe do uniknięcia mimo możliwości ich przewidzenia, w szczególności: okoliczności nadzwyczajne, nieprzewidywalne, bądź też niemożliwe do uniknięcia mimo możliwości ich przewidzenia, w szczególności: klęski żywiołowe, katastrofy, strajki, zamieszki, embarga, stany nadzwyczajne, zagrożenia epidemicznego lub epidemii, itp.

2. Terminy wykonania zobowiązań wynikających z Umowy, w tym czasu reakcji, ulegają przedłużeniu o czas trwania siły wyższej.

3. W przypadku zaistnienia zdarzenia siły wyższej, Strona, która na skutek siły wyższej nie może należycie wykonać zobowiązań wynikających z Umowy, zawiadomi niezwłocznie drugą Stronę o zaistnieniu siły wyższej, jednocześnie określając jej wpływ na wykonanie zobowiązań. Po zawiadomieniu, Strony będą współdziałać w dobrej wierze w celu wywiązania się ze zobowiązań w stopniu, w jakim jest to praktycznie możliwe.”

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje zapisy w Załączniku nr 5 umowa w §11 jak następuje:

1. Spory mogące wynikać w związku z realizacją umowy, strony zobowiązują się rozwiązywać polubownie na drodze negocjacji. W razie braku porozumienia stron, spory rozstrzygał będzie Sąd właściwy dla miejsca siedziby Zamawiającego.
2. Strony nie ponoszą odpowiedzialności za szkody powstałe w wyniku działania siły wyższej, tj. przez okoliczności nadzwyczajne, nieprzewidywalne lub też niemożliwe do uniknięcia mimo możliwości ich przewidzenia, w szczególności: okoliczności nadzwyczajne, nieprzewidywalne, bądź też niemożliwe do uniknięcia mimo możliwości ich przewidzenia, w szczególności: klęski żywiołowe, katastrofy, strajki, zamieszki, embarga, stany nadzwyczajne, zagrożenia epidemicznego lub epidemii, itp.

Terminy wykonania zobowiązań wynikających z Umowy, w tym czasu reakcji, ulegają przedłużeniu o czas trwania siły wyższej.

W przypadku zaistnienia zdarzenia siły wyższej, Strona, która na skutek siły wyższej nie może należycie wykonać zobowiązań wynikających z Umowy, zawiadomi niezwłocznie drugą Stronę o zaistnieniu siły wyższej, jednocześnie określając jej wpływ na wykonanie zobowiązań. Po zawiadomieniu, Strony będą współdziałać w dobrej wierze w celu wywiązania się ze zobowiązań w stopniu, w jakim jest to praktycznie możliwe.

Pytanie nr 20

dotyczy zapisów umowy

§4 ust. 1 – Czy Zamawiający wyrazi zgodę na skrócenie terminu płatności do 45 dni?

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 21

dotyczy podpisu DPA:

W związku z wykonywaniem umowy może dojść do przekazania Wykonawcy i przetwarzania przez niego danych osobowych pacjentów lub personelu Zamawiającego. W takiej sytuacji zgodnie z obowiązującymi przepisami rozporządzenia o ochronie danych osobowych strony są zobowiązane zawrzeć umowę o powierzeniu przetwarzania danych osobowych. Uprzejmie prosimy o informację czy Zamawiający przewiduje zawarcie takiej umowy i czy wyraża zgodę na zawarcie takiej umowy na wzorze przedstawionym przez Wykonawcę?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zawarcie umowy o powierzeniu przetwarzania danych osobowych na wzorze przedstawionym przez Wykonawcę.

Pytanie nr 22

Zgodnie z zaleceniami producenta respiratorów Bennett, urządzenia po każdorazowym przepracowaniu 10 tys. godzin podlegają poszerzonemu przeglądowi obejmującemu remont układu pneumatyki. Czy zamawiający wymaga, aby w ramach przeglądu wykonać także poszerzone przeglądy i tym samym wliczyć koszty niezbędnych części do ceny



tel.: +48 (71) 301-13-11 fax.: +48 (71) 301-13-12 www.zozolawa.wroc.pl zozolawa@zozolawa.wroc.pl
pakietu? Jeżeli Zamawiający wymaga poszerzonego przeglądu, to zwracamy się z prośbą o podanie ilości urządzeń wymagających poszerzonej procedury.

Odpowiedź: Z uwagi na to, że respiratory pracują w trybie ciągłym, w trakcie trwania umowy należy przewidzieć 1 przegląd poszerzony i 1 zwykły dla każdego z respiratorów z zadania 24B.

Pytanie nr 23

Zwracamy się z wnioskiem o wyjaśnienie, czy zawarty w SWZ wymóg dotyczący zatrudniania przez wykonawcę na umowę o pracę osób wykonujących czynności w zakresie przeprowadzania przeglądów, konserwacji, kontroli bezpieczeństwa aparatury medycznej wraz z naprawami oznacza, że Zamawiający uznaje, iż wykonywanie ww. czynności będzie zawierało cechy stosunku pracy w rozumieniu art. 22 § 1 Kodeksu Pracy (dalej k.p.)

W przypadku odpowiedzi pozytywnej na powyższe pytanie:

- 1) wnosimy o usunięcie lub zmianę zapisu SWZ dotyczącego wymogu zatrudniania przez wykonawcę na umowę o pracę osób wykonujących czynności w zakresie przeprowadzania przeglądów, konserwacji, kontroli bezpieczeństwa aparatury medycznej wraz z naprawami.

Zmodyfikowany zapis może mieć następujące brzmienie: „Zamawiający informuje, że wykonawca może przy realizacji zamówienia posługiwać się zarówno swoimi pracownikami, jak i osobami zatrudnionymi przez niego na podstawie umów cywilnoprawnych.”

Wnoskujemy o wprowadzenie zmiany SWZ polegającej na dopuszczeniu możliwości posłużenia się przez wykonawcę zarówno swoimi pracownikami, jak i osobami zatrudnionymi przez niego na podstawie umów cywilnoprawnych przy wykonywaniu czynności w zakresie przeprowadzania przeglądów, konserwacji, kontroli bezpieczeństwa aparatury medycznej wraz z naprawami.

UZASADNIENIE

Z aktualnego brzmienia ww. zapisów SWZ wynika, że wykonawca przy wykonywaniu czynności w zakresie przeprowadzania przeglądów, konserwacji, kontroli bezpieczeństwa aparatury medycznej wraz z naprawami musi posłużyć się wyłącznie osobami zatrudnionymi przez niego na podstawie umowy o pracę. W naszej ocenie jest to wymóg nieuprawniony w przedmiotowym postępowaniu, ponieważ charakter obowiązków osób, które mają wykonywać te usługi znacząco odbiega od rodzaju stosunku prawnego, jaki łączy pracodawcę i pracownika na podstawie Kodeksu pracy. Zgodnie z art. 29 ust. 3a PZP zamawiający określa wymóg zatrudnienia przez wykonawcę na podstawie umowy o pracę osób wykonujących wskazane przez zamawiającego czynności w zakresie realizacji zamówienia, jeżeli wykonanie tych czynności polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 k.p. **Oznacza to, że zamieszczenie w SWZ tego wymogu jest obowiązkowe pod warunkiem, że czynności będą miały w istocie pracowniczy charakter.**

W art. 22 § 1 k.p. określono, że przez nawiązanie stosunku pracy pracownik zobowiązuje się do wykonywania pracy określonego rodzaju na rzecz pracodawcy i pod jego kierownictwem oraz w miejscu i czasie wyznaczonym przez pracodawcę, a pracodawca – do zatrudniania pracownika za wynagrodzeniem. Elementami decydującymi o tym, czy dane czynności można zakwalifikować jako wykonywane w ramach umowy o pracę są (występujące łącznie): osobiste świadczenie pracy w sposób ciągły, podporządkowanie przełożonemu nadzorującemu wykonywane pracy, wykonywanie pracy na stanowisku wskazanym przez pracodawcę i w czasie wskazanym przez pracodawcę. W przypadku ustalenia zatem, że w łączącym strony stosunku prawnym występowały elementy obce stosunkowi pracy (np. brak podporządkowania), nie jest możliwa jego kwalifikacja do stosunku pracy.

Wykonywanie czynności z zakresu serwisu i przeglądów technicznych aparatury medycznej nie odpowiada definicji stosunku pracy ponieważ:

- 1) serwisantów cechuje wysoki stopień samodzielności i niezależności (brak podporządkowania – podstawowego elementu stosunku pracy);
- 2) od osób wykonujących te usługi oczekuje się osiągnięcia określonego rezultatu, a nie wyłącznie starannego działania przy wykonywaniu powierzonych czynności;
- 3) czas wykonywania czynności wynika z okoliczności, umowy z Zamawiającym oraz dyspozycyjności serwisanta (czas nie jest określany przez wykonawcę - brak podstawowej cechy stosunku pracy).

Z powyższego wynika, że wykonanie usług przeprowadzania przeglądów, konserwacji, kontroli bezpieczeństwa aparatury medycznej wraz z naprawami będzie zatem zawierało elementy obce stosunkowi pracy w rozumieniu art. 22 § 1 k.p.



tel.: +48 (71) 301-13-11 fax.: +48 (71) 301-13-12 www.zozolawa.wroc.pl zozolawa@zozolawa.wroc.pl

W opinii Urzędu Zamówień Publicznych¹ dotyczącej art. 29 ust. 3a PZP wyrażono pogląd, że świadczenie usług informatycznych przez osoby o wysokim poziomie kompetencji, posiadających rzadkie specjalizacje (np.: przez programistów, integratorów systemów) nie polega na wykonywaniu pracy w rozumieniu Kodeksu pracy. Wskazać należy, że czynności obejmujące przeprowadzanie przeglądów, konserwacji, kontroli bezpieczeństwa aparatury medycznej będą mieć zbliżony charakter do usług informatycznych, zatem stosując analogię, można uznać, że również nie polegają na świadczeniu pracy w rozumieniu art. 22 § 1 k.p.

W związku z powyższym, wnosimy o zmianę postanowień ww. zapisów SWZ i ich usunięcie, jak również dopuszczenie możliwości posłużenia się przez wykonawcę zarówno swoimi pracownikami, jak i osobami zatrudnionymi przez niego na podstawie umów cywilnoprawnych przy wykonywaniu czynności w zakresie przeprowadzania przeglądów, konserwacji, kontroli bezpieczeństwa aparatury medycznej wraz z naprawami.

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ. Zamawiający nie wymaga zatrudnienia przez wykonawcę na umowę o pracę osób wykonujących czynności tj. przeglądów itp.

Pytanie nr 24

dot. SWZ rozdz. III pkt. 2, tiret 3, zadanie 33 i 35

Prosimy o zmianę wskazanego tiret na:

„usunięcia zauważonych drobnych usterek tj. nie wymagających dodatkowych części, wizyt serwisowych i nie trwających dłużej niż jedna godzina”.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 25

dot. SWZ rozdz. III pkt. 2, tiret 6, zadanie 33 i 35

Z uwagi na to, że do wykonanie pełnych procedur przeglądowych/serwisowych wymaga się użycia kodów serwisowych dedykowanych do aparatów z zadania 33 i 35 Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający będzie wymagał przedstawienia przez Wykonawcę podpisanej umowy licencyjnej/dokumentu potwierdzającego legalność nabycia kodów serwisowych i ich używania.

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 26

dot. SWZ rozdz. VI pkt. 4, oraz Załącznika nr 5 do SWZ Wzór umowy § 5, ust. 4, zadanie 33 i 35

Prosimy o zmianę godzin wykonywania usług dla sprzętu z Bloku Operacyjnego od godz. 8:00 do godz. 18:00 z uwagi na to że przegląd może trwać dłużej niż wskazany czas, a dodatkowo wskazane godziny wykraczają poza czas pracy inżynierów serwisowych Wykonawcy.

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 27

dot. SWZ rozdz. VII pkt. 5, ppkt 5.2, zadanie 33 i 35

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga aby osoby skierowane przez Wykonawcę do realizacji zamówienia były przeszkolone wg ścieżki określonej przez producenta w ośrodku szkoleniowym, który realizuje wymagany program, a nie przez dowolny podmiot wg nieznanych standardów i o nieznanych kompetencjach. Nie można rzetelnie ocenić kompetencji jeżeli szkolenie nie obejmowało zakresu wskazanego przez producenta jako obowiązkowego, czyli zgodnego z minimum programowym.

Pragniemy podkreślić, że aparaty w pakiecie nr 33 i 35 są wysokospecjalistyczną aparaturą medyczną, wykorzystującą promieniowanie rentgenowskie co za tym idzie niezbędne jest posiadanie adekwatnych kwalifikacji, szkoleń przeprowadzonych przez producenta lub autoryzowany przez producenta ośrodek. Pragniemy podkreślić, że serwisowanie ww. urządzenia przez osoby bez odpowiednich kwalifikacji może skutkować rozregulowaniem dawek promieniowania, co może prowadzić do potencjalnych zagrożeń dla pracowników oraz pacjentów.

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 28

dot. SWZ rozdz. VII pkt. 5, ppkt 5.1, zadanie 33 i 35

Prosimy o poprawienie omyłki: Zamawiający żąda wykazu usług wykonanych w okresie ostatnich 5 3 lat.

Odpowiedź: Zamawiający poprawia omyłkę pisarską w SWZ rozdz. VII pkt. 5, ppkt 5.1, zadanie 33 i 35: Zamawiający żąda wykazu usług wykonanych w okresie ostatnich 3 lat.

Pytanie nr 29

dot. SWZ rozdz. VII pkt. 5, ppkt 5.1, zadanie 33 i 35

Uprzejmie prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że wymagane referencje mają dotyczyć usług, których przedmiotem były usługi dot. konkretnych aparatów takich jak te na które składana jest oferta.

¹ Źródło: <https://www.uzp.gov.pl/baza-wiedzy/interpretacja-przepisow/opinie-archiwalne/opinia-dotyczaca-art.-29-ust.-3a-ustawy-pzp>



tel.: +48 (71) 301-13-11 fax.: +48 (71) 301-13-12 www.zozolawa.wroc.pl zozolawa@zozolawa.wroc.pl
Zwracamy uwagę, że aparaty nawet tego samego producenta różnią się między sobą na tyle, że referencje dotyczące innych modeli nie potwierdzają wymaganej zdolności technicznej lub zawodowej

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 30

dot. zał. 1 do SWZ – formularz oferty pkt V

Prosimy o poprawienie omyłki i zamianę słowa „*towar*” na „*usługę*”.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na poprawienie omyłki.

Pytanie nr 31

dot. SWZ rozdział XIV, pkt 1, ppkt 4

Prosimy o poprawienie omyłki dot. wymaganego oświadczenia. Zwracamy uwagę że przedmiotem zamówienia nie są dostawy a usługi, które nie posiadają dokumentów dopuszczających do obrotu.

Odpowiedź: Zamawiający poprawia omyłkę pisarską w SWZ rozdział XIV, pkt 1, ppkt 4 jak poniżej:
„oświadczenie, zgodne ze wzorem z Załącznika nr 8 do SWZ dot. spełnienia wymagań;

Pytanie nr 32

dot. zał. 5 do SWZ – wzór umowy § 1, ust.1 oraz ust. 3

Prosimy o zastąpienie słowa „*produktów*” słowem „*usług*”.

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 33

dot. Załącznika nr 5 do SWZ, Wzór umowy

Prosimy o wyrażenie zgody na dodanie zapisu:

„*W celu wykonania usług serwisowych personel Wykonawcy uzyska w nieograniczony sposób dostęp do urządzenia w uzgodnionych wcześniej przez Strony terminach. Zamawiający zapewni, że urządzenie jak również pomieszczenia, w których urządzenie jest zainstalowane nie będą zanieczyszczone krwią, innymi płynami ustrojowymi ani jakimikolwiek substancjami zanieczyszczającymi, aktywnymi biologicznie lub chemicznie. Uchybienie powyższemu obowiązkowi uprawnia Wykonawcę do odmowy wykonania usług serwisowych.*”

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje zapisy w załączniku nr 5 - umowa i dodaje w §2 pkt. 4 jak następuje:

„*4. W celu wykonania usług serwisowych personel Wykonawcy uzyska w nieograniczony sposób dostęp do urządzenia w uzgodnionych wcześniej przez Strony terminach. Zamawiający zapewni, że urządzenie jak również pomieszczenia, w których urządzenie jest zainstalowane nie będą zanieczyszczone krwią, innymi płynami ustrojowymi ani jakimikolwiek substancjami zanieczyszczającymi, aktywnymi biologicznie lub chemicznie. Uchybienie powyższemu obowiązkowi uprawnia Wykonawcę do odmowy wykonania usług serwisowych.*”

Pytanie nr 34

dot. Załącznika nr 5 do SWZ, Wzór umowy

Czy mając na uwadze fakt, że podczas realizacji umowy zostaną wytworzone przez Wykonawcę odpady, co do których istnieją wiarygodne do przyjęcia podstawy, że mogą wykazywać właściwości klasyfikujące je jako odpady medyczne zakaźne oraz odpady medyczne niebezpieczne, inne niż zakaźne, Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do umowy następującej klauzuli:

Mając na uwadze art. 3 ust. 1 pkt. 32 ustawy o odpadach z 14 grudnia 2012 roku (tj. Dz. U. z 2021 nr 779 r, z późn. zm.), wytwórcą odpadów powstałych w związku z wykonywaniem niniejszej umowy, mogących wykazywać właściwości klasyfikujące je jako odpady medyczne zakaźne oraz odpady medyczne niebezpieczne inne niż zakaźne, wraz z odpowiedzialnością za nie, będzie Zamawiający, który potwierdza, że zagospodaruje je zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Nie dotyczy to w szczególności odpadów sprzętu i podzespołów elektronicznych czy mechanicznych.”

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje zapisy w załączniku nr 5 - umowa i dodaje w §2 pkt. 5 jak następuje:

„*5. Mając na uwadze art. 3 ust. 1 pkt. 32 ustawy o odpadach z 14 grudnia 2012 roku (tj. Dz. U. z 2021 nr 779 r, z późn. zm.), wytwórcą odpadów powstałych w związku z wykonywaniem niniejszej umowy, mogących wykazywać właściwości klasyfikujące je jako odpady medyczne zakaźne oraz odpady medyczne niebezpieczne inne niż zakaźne, wraz z odpowiedzialnością za nie, będzie Zamawiający, który potwierdza, że zagospodaruje je zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Nie dotyczy to w szczególności odpadów sprzętu i podzespołów elektronicznych czy mechanicznych.*”

Pytanie nr 35

Prosimy o wykreślenie w Zadaniu 37 dotyczącym testów specjalistycznych RTG kryterium

„terminu wykonania usługi od momentu zgłoszenia” stanowiącego aż 40% wagi kryterium

wyboru oferenta. W przypadku testów specjalistycznych, gdy Zamawiający z góry dokładnie

zna termin wykonania testów i może go ze znacznym wyprzedzeniem zaplanować i uzgodnić

z Wykonawcą, takie kryterium nie ma żadnego uzasadnienia.

Zaproponowane kryterium miałoby sens w przypadku usług o charakterze naprawy gdzie

rzeczywiście nie da się przewidzieć KIEDY dane urządzenie będzie wymagało naprawy a



Zespół Opieki Zdrowotnej w Oławie

ul.K.K.Baczyńskiego 1

55-200 Oława

REGON: 000306816 NIP: 912-16-50-658

tel.: +48 (71) 301-13-11 fax.: +48 (71) 301-13-12 www.zozolawa.wroc.pl zozolawa@zozolawa.wroc.pl

CZAS REAKCJI na zgłoszenie jest istotny dla Zamawiającego i jego pacjentów.

W przypadku testów specjalistycznych taka sytuacja nie występuje.

Biorąc powyższe pod uwagę wnioskujemy o wykreślenie powyższego kryterium i pozostawienie jako jedynego kryterium wyboru wykonawcy kryterium ceny 100%.

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 36

Dot. SWZ (zadanie 5, 5A)

Wnioskujemy o potwierdzenie, że przedmiot zamówienia nie obejmuje napraw aparatury.

Jeżeli obejmują prosimy o wskazanie sposobu zlecenia i rozliczania takich napraw

oraz wprowadzenie do Umowy poniższego lub równoważnego zapisu:

„ W przypadku, gdy Wykonawca nie będzie w stanie dokonać naprawy aparatu starszego niż 10 lat z powodu braku części zamiennych, z uwagi na określony przez producenta okres zakończenia gwarantowanej dostępności części zamiennych dla aparatów (co zostanie udokumentowane przez Wykonawcę), nie będzie rodziło to jakiegokolwiek odpowiedzialności cywilnoprawnej z jego strony, postanowień o karach umownych określonych w SIWZ.”

Wniosek motywujemy faktem, iż w przypadku braku dostępności części zamiennych naprawa uszkodzonej aparatury może okazać się niemożliwa i nie jest to zawinione przez Wykonawcę.

Odpowiedź: Przedmiot zamówienia nie obejmuje napraw za wyjątkiem usunięcia zauważonych drobnych usterek tj. nie wymagających dodatkowych części, wizyt serwisowych i nie trwających dłużej niż jedna godzina

Zamawiający informuje, że pytania oraz odpowiedzi na nie stają się integralną częścią specyfikacji warunków zamówienia i będą wiążące przy składaniu ofert

Z up. Dyrektora -

Specjalista ds. Zamówień Publicznych

Aleksandra Słabicka-Błauciak